

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МОСКВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ
(БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ
СЕМЕЙ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОГО
ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа
заочной формы обучения, группы 87001453
Ярковой Алеси Алексеевны

Научный руководитель
к. социол. наук, доцент
кафедры социальной
работы
Подпоронова Н.Н.

Рецензент:
начальник управления
социальной защиты
населения администрации
муниципального района
«Город Валуйки и
Валуйский район»
Антипова Т.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СЕМЕЙ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ	9
1.1. Социально-психологическое консультирование: понятие, сущность, принципы	9
1.2. Семья в ситуации развода как объект социально-психологического консультирования	20
2. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ СЕМЕЙ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	35
2.1. Этапы социально-психологического консультирования лиц, переживающих ситуацию развода	35
2.2. Социально-психологические проблемы семей в ситуации развода (на примере МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район»)	46
2.3. Рекомендации по совершенствованию социально- психологического консультирования семей в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Роль и значение семьи в жизни человека нельзя переоценить, потому, что именно семья является основой для формирования наиболее значимых социальных функций.

Радикальные перемены, происходящие в нашей стране, затрагивают все, без исключения, сферы жизни человека. Им неизбежно сопутствует целый ряд негативных социально-психологических проблем, являющихся характерным признаком российской действительности, в том числе семьи. Среди них такие, как снижение рождаемости, увеличение числа разводов, рост алкоголизма и наркомании, падение педагогического потенциала семьи и многие другие.

Проблемы семьи на протяжении длительного времени изучаются отечественными и зарубежными психологами. Развиваются уже существующие и разрабатываются новые методы и подходы в работе с семьей. Интерес к этому вопросу объясняется трудностями, которые испытывает огромное количество семей, так как с проблемами семьи и брака сталкивается в своей жизни практически каждый человек.

Отсюда вытекают и новые требования к семье, невыполнение которых может привести к неудовлетворенности семейными отношениями, повышению риска подверженности неврозам, проблемностью ряда вопросов семейной жизни, следствием которой зачастую является развод. Увеличение количества разводов в нашей стране – это серьезная проблема для общества в целом, для его социальной стабилизации.

Развод представляет собой длительный психологический процесс, который начинается с принятия решения о разводе и заканчивается тогда, когда эмоциональные, юридические, экономические отношения полностью завершены. Кризисный характер данного события (даже если развод осуществляется с согласия обоих партнеров), обусловленный

продолжительностью и болезненностью переживаний членов семьи, а также его дестабилизирующим влиянием на всю семейную систему, требует организации социально-психологической поддержки членов семьи, которая может быть эффективно реализована через социально-психологическое консультирование.

Семейные консультанты работают в психологических центрах, в консультациях, ЗАГСсах, учреждениях системы социальной защиты населения. Консультативная модель социально-психологической помощи семье в ситуации развода предполагает работу с семьями, которые не только объективно, но и субъективно испытывают трудности в семейном общении и семейном воспитании, т.е. мотивированы на принятие психологической помощи и добровольно обратились в социальную службу. Практика обращения к специалисту во многих странах давно уже стала нормой, для нашей же страны пока еще характерно для многих людей стремление самостоятельно справляться с возникающими трудностями.

Сложившаяся ситуация требует интенсивного поиска всевозможных видов помощи, в том числе использования в работе с семьей, находящейся в ситуации развода, технологий социального консультирования. Сегодня, несмотря на то, что адекватное общественное мнение о задачах и возможностях консультирования еще не сформировано, постепенно исчезает недоверие к деятельности специалистов социальных служб, и семьи все чаще обращаются за помощью к специалисту.

Степень научной разработанности проблемы. К настоящему времени создан общетеоретический фундамент осуществления социальной работы с семьей. Его составляют труды, раскрывающие социальную сущность семьи и важнейшие аспекты ее жизнедеятельности (А.И. Антонов, В.Г. Афанасьев, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, Э.К. Васильева, С.И. Голод, В.Б. Голофаст, П.А. Гурко, М.С. Мацковский, В.А. Рясенцев, Ю.И. Семенов, А.Г. Харчев и др.); психологические особенности семьи и психологию семейных отношений (Т.М. Афанасьева, А.А. Бодалев, В.Н. Дружинин,

Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов, Э.Г. Эйдемиллер и др.); психологическую теорию личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, В.А. Петровский и др.).

Особое значение имеют труды ученых, посвященные непосредственно социальной работе с семьей в современных условиях. Это Л.С. Алексеева, Е.Ф. Ачильдиева, М.А. Гулина, О.Н. Дудченко, Ю.Н. Заборовский, И.Е. Калабихина, В.П. Малыхин, А.В. Мытиль, С.А. Папочкин, А.Б. Синельников, М.С. Сурков, В.В. Хухлина, Е.И. Холостова, Б.Ю. Шапиро и др.

В отечественной литературе консультирование семьи, выделяясь в самостоятельную отрасль психологической практики или выступая в качестве дополнения к различным ее видам, рассматривалось как в теоретическом, так и в практическом плане (Г.С. Абрамова, Ю.Е. Алешина, А.А. Бодалев, А.Ф. Бондаренко, Г.В. Бурменская, Ф.Е. Василюк, С.В. Васьковская, П.П. Горностай, В.В. Добров, А.Н. Елизаров, С.А. Капустин, О.А. Карабанова, А.Ф. Копьев, А.Г. Лидере, Б.М. Мастеров, А.Н. Моховиков, Н.Н. Обозов, А.В. Скворцов, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, И.С. Якиманская).

Хотя семейное консультирование по проблемам супружеских отношений достаточно активно практикуется в последние годы, целостное, системное представление о дисфункциональных отношениях супругов в ситуации развода, способов и путей их профилактики и коррекции в рамках социально-психологического консультирования в условиях социальных служб еще не сложилось. Ряд аспектов остается еще недостаточно изученным.

Таким образом, актуальность исследования и степень научной разработанности позволяет сформулировать научный аппарат исследования.

Объектом исследования является социально-психологическое консультирование семьи в ситуации развода.

Предмет – специфика социально-психологического консультирования семьи в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Цель – раскрыть содержание социально-психологического консультирования семьи в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения и разработать рекомендации по его совершенствованию.

Задачи:

- изучить теоретические основы социально-психологического консультирования семьи в ситуации развода;
- раскрыть специфику социально-психологического консультирования семьи в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения;
- выявить социально-психологические проблемы и разработать рекомендации по совершенствованию социально-психологического консультирования семьи в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Теоретико-методологическую базу исследования составили деятельностный подход, принятый в отечественной психологии (А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко и др.); теория комплексного изучения человека как субъекта деятельности (А.А. Деркач, Б.Ф. Ломов, А.В. Брушлинский, Ю.М. Забродин, А.В. Запорожец, А.А. Крылов, Е.А. Климов, И.С. Кон, Е.А. Милерян, Н.Н. Обозов, Н.Ф. Талызина, и др.); работы зарубежных семейных психологов и психотерапевтов (М. Боуэн, Д. Хейли, В. Сатир, К. Витакер, С. Минухин, Л. Хофманн, Н. Аккерман и др.); исследования отечественных психологов в области семейного и супружеского консультирования (Ю.Е. Алешина, И.В. Гребенников, С.И. Голод, И.В. Дубровина, С.В. Ковалев, А.С. Спиваковская, В.А. Сысенко, А.З. Шапиро, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, В.Н. Дружинин, П.Н. Обозов и др.).

Эмпирическая база исследования. Информационную базу исследования составили периодические издания, труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, вторичный анализ социологических исследований по проблеме, данные о работе с семьями, находящимися в ситуации развода, в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район».

Эмпирическую базу исследования составляют материалы социологического исследования «Изучение социально-психологических проблем семей, находящихся в ситуации развода», проведенного автором в 2016 г. на базе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район».

Методы исследования: изучение и анализ специальной литературы по проблеме исследования; массовый опрос (анкетирование), экспертный опрос; анализ статистических материалов, методы математической обработки данных.

Теоретико-практическая значимость: анализ теоретических основ социально-психологического консультирования семей, находящихся в ситуации развода, позволил выявить сущность и основные направления консультирования; раскрыть формы, методы и содержание социально-психологического консультирования семей, находящихся в ситуации развода, в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Выводы и рекомендации выпускной квалификационной работы могут быть использованы в практике работы социальных служб с семьями, находящимися в ситуации развода. Также выводы и рекомендации могут быть полезны для последующего изучения проблемы и проведения исследований по данной проблеме.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы выпускной квалификационной работы апробированы в ходе прохождения преддипломной

практики в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район».

Структура выпускной квалификационной работы определяется логикой исследования и поставленными задачами. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

1.1. Социально-психологическое консультирование: понятие, сущность, принципы

Единого понимания термина психологическое консультирование не существует, на наполнение данного термина смыслами влияют и научные предпочтения консультанта и специфика полученного им образования (медицинское, гуманитарное), и даже контекст выполнения работы. Карабанова О.А. предлагает в самом общем виде понимать консультирование как профессиональную помощь человеку или группе людей в поиске путей разрешения или решении определенной трудной или проблемной ситуации, и указывает, что консультирование включает в себя и психологические (личностные), и социально-психологические аспекты, связанные с межличностным взаимодействием, групповой динамикой, мотивацией и т. д. [32].

Психологическое консультирование – непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом организованная беседа; суть психологического консультирования состоит в том, что психолог, пользуясь специальными профессиональными научными знаниями, создает условия для другого человека, в которых он переживает свои новые возможности в решении его психологических задач.

Психологическое консультирование как вид психологической помощи адресовано психически нормальным людям для достижения ими целей личностного развития.

Р. Нельсон-Джоунс ориентируется на основные научные направления в теории консультирования и выделяет консультирование как особый вид отношений помощи (экзистенциально-гуманистический подход), как некий репертуар возможных воздействий (когнитивно-бихевиоральный подход), как психологический процесс (психодинамический подход).

Кроме названных, используется и определение консультирования через фокусирование на заказчике услуг (клиенте):

- помощь одному клиенту в разрешении индивидуальных (личностных) проблем – индивидуальное консультирование;
- разрешение межличностных проблем в коллективе, посредством разрешения части личных проблем участников группы, работы с группой в целом и внутри групповой динамикой – групповое консультирование;
- коррекция развития семейной системы, улучшение внутрисемейной коммуникации, улучшение самочувствия членов семьи – семейное консультирование.

В настоящее время консультирование широко используется в различных сферах человеческой деятельности: в образовании, медицине, бизнесе, социальной работе и может пониматься через сферу применения – школьное консультирование, сопровождение лечебного процесса, организационное консультирование, семейное консультирование и т.д.

В профессиональной среде наибольшее распространение получили термины «психологическое консультирование» и «психотерапия». Дискуссия о различии этих терминов особенно остро развернулась в западных странах в 70-х гг. (в России в 90-х гг.) прошлого века и во многом была вызвана юридическими аспектами консультативной практики.

Поскольку психотерапия является лечебной специальностью, ею по закону может заниматься только лицо, имеющее высшее медицинское образование. В тоже время психологи не только хотели, могли и успешно работали в области психотерапии, но и были подготовлены для подобной практики зачастую лучше врачей, особенно в западных методах

психотерапии (групповой психотерапии, семейной терапии, психодинамической терапии).

Появление таких терминов, как «психологическая коррекция», «неврачебная психотерапия», «психологическая психотерапия», «внеклиническая психотерапия» явилось попыткой обойти указанное законодательное ограничение. Большинство специалистов указывают на невозможность проведения четкой границы между этими терминами и даже предлагают использовать их как синонимы.

По мнению В.В. Макарова, основная цель психотерапии – воспитание гибкости, умения находить новые, эффективные стратегии поведения; накапливать и рационально использовать энергетические ресурсы; обеспечивать активность, энтузиазм, оптимизм; изыскивать, сохранять и развивать ресурсные состояния. Психотерапия по большей части занимается не постановкой целей, а средствами их достижения.

Поэтому для многих психотерапия в первую очередь – набор технологий для достижения поставленных целей. Несомненно, что приведенное высказывание больше характеризует цели консультирования, нежели клинической лечебной практики. Неслучайно в самой психотерапии выделяют «шесть моделей»: медицинскую, психологическую, социальную, педагогическую, философскую и недифференцированную.

Ю.Е. Алешина основную цель психологического консультирования определяет как оказание психологической помощи, то есть разговор с психологом должен помочь человеку в решении его проблем и налаживании взаимоотношений с окружающими. Помощь психолога в определении того, что именно и как можно изменить в ситуации [3].

Н.Н. Обозов цель психолога в консультировании видит в том, чтобы прояснять клиенту причины и следствия жизненных ситуаций. Задачей здесь будет доведение до клиента имеющей отношение к его проблемам психологической информации. Эта задача порождает еще одну – изучение индивидуально-психологических особенностей клиента, чтобы, исходя из

них, правильно доводить эту информацию, учитывать, что и в какой форме человек готов принять [48].

Теоретически можно выделить несколько основных направления психологического консультирования. Это индивидуальное консультирование, профессиональное консультирование и организационное (промышленное) консультирование. В каждом из этих направлений можно выделить специфические области, или сферы, психологического воздействия.

В зависимости от типа проблем, с которыми обращаются клиенты за психологической помощью в консультации, возможно выделить следующие виды психологического консультирования:

- индивидуальное консультирование (проблемы личностного роста, внутренние конфликты, страхи, психологические травмы, проблемы межличностных отношений);
- супружеское консультирование (проблемы взаимоотношений, сексуальные проблемы; состояния до или после развода);
- семейное консультирование (проблемы взаимоотношений с настоящими или бывшими (в случае развода) родственниками, психолого-педагогические проблемы, проблемы взаимоотношений с детьми);
- профконсультирование (выбор профессии, совершенствование способностей, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности, повышение работоспособности);
- оргконсультирование (кадровая политика, имидж фирмы, повышение производительности труда, взаимоотношения с партнерами).

Выделение видов консультирования возможно также на основе количества присутствующих клиентов: индивидуальное; групповое консультирование. В отдельную группу можно выделить дистанционные виды консультирования: консультирование по телефону; переписка.

Любое деление является условным и осуществляется, как правило, для удобства изучения предмета. На основе характеристики проблем возможно выделить ситуации, в которых люди обращаются за помощью к психологу-

консультанту. Наиболее частые ситуации обращения клиентов за психологическое помощью:

- кризисная ситуация-клиенты не знают, как поступить в данной ситуации, знают, как решить проблему, но ищут поддержки;
- «хронический» тяжелый период – клиенты не знают, как поступить в данной ситуации, знают, как решить проблему, но ищут поддержки, исчерпаны ресурсы для самостоятельного решения проблемы;
- состояние эмоционального срыва («последняя капля»)-клиенты не знают, как поступить в данной ситуации;
- психологическое одиночество – у клиентов – стремление к общению, любопытство, желание «бросить вызов».

Независимо от того, какие истинные цели преследует клиент и каким образом он себя ведет, исходя из профессиональной этики консультант обязан оказывать помощь всем нуждающимся.

Психологическое консультирование бывает как *краткосрочным*, так и *длительным*. Краткосрочным может включать одну консультацию или (при необходимости) больше, но редко превышает 5-6 встреч с клиентом, длительное консультирование может идти годами (ранее было до десяти лет, в настоящее время чаще ограничивается двумя годами).

Существуют две основные формы краткосрочного консультирования: психологическая консультация или оперативная психотерапия, две основные формы длительного консультирования – это коучинг и психотерапевтическое консультирование.

По формату консультация может быть разовая и состоящая из серии встреч, проходящая при личной встрече либо по скайпу, по телефону или по переписке. Консультации могут быть и анонимными. Популярная форма анонимной помощи – «телефон доверия». Порой используется и такой метод заочного консультирования как консультативная переписка.

В соответствии с другой классификацией, выделяют следующие виды психологического консультирования [50]: интимно-личностное

консультирование, семейное консультирование, психолого-педагогическое, психолого-управленческое консультирование, деловое консультирование.

Интимно-личностное консультирование осуществляется по проблемам психологических или поведенческих недостатков, от которых хотел бы избавиться клиент; личностных взаимоотношений со значимыми людьми по поводу разнообразных страхов, неудач, глубокого недовольства клиента самим собой, интимными отношениями.

К *семейному консультированию* прибегают при выборе супруга, с целью предупреждения и разрешения конфликтов во внутрисемейных отношениях и в отношениях членов семьи с родственниками, по поводу решения текущих внутрисемейных проблем (распределение обязанностей, экономические вопросы семьи и т.д.), до и после развода.

Психолого-педагогическое консультирование предусматривает обсуждение консультантом и клиентом вопросов обучения и воспитания детей, повышения педагогической квалификации взрослых, совершенствования педагогического руководства, управления детскими и взрослыми группами.

Последний вид консультирования следует отличать от рекомендаций, предоставляемых учителям, ученикам, родителям, администрации и т.д., сущность которых сводится к тому, что психолог советует прибегать к конкретным действиям, изменениям поведения, отношений с целью влияния на других участников учебно-воспитательного процесса. [7].

Деловым называется консультирование, связанное с преодолением людьми деловых проблем выбора профессии, совершенствования и развития способностей, организации труда, повышения работоспособности, проведения деловых переговоров.

Конечная цель психологического консультирования – культурно-продуктивная личность, обладающая чувством перспективы, действующая осознанно, способная разрабатывать различные стратегии поведения и способная анализировать ситуацию с различных точек зрения. Разговор с

психологом должен помочь человеку в решении проблем и налаживании межличностных отношений с окружающими.

Эффективность консультативного процесса связывают с личностным продвижением и ростом. По мнению Скалли и Хопсона, существует три основных цели консультирования: помощь другим в их самоусилении, личностное развитие клиента и создание здоровых микро- и макросистем для функционирования индивидуумов. При этом они настаивают, что главной является вторая цель, и в этом видят залог эффективности консультирования.

В процессе консультирования психолог, как правило, решает такие задачи:

- 1) помогает клиенту сориентироваться в собственных проблемах, найти направление, в котором следует искать выход из затруднительной ситуации;
- 2) актуализирует психические силы и способности клиента, способствующие нахождению новых возможностей решения проблем [19].

Основной формой социально-психологического консультирования является консультативная беседа имеет, которая два аспекта: *диагностический* и *психотерапевтический*.

Для решения диагностической задачи психологу нужно осуществить всесторонний анализ необходимой информации о клиенте и его ситуации и определить (идентифицировать) проблемы, заставившие обратиться за помощью. В первую очередь выясняются причины и источники развития проблем клиента.

Терапевтическая задача – это собственно процесс реализации психологической помощи с использованием специальных приемов и техник. Психолог включает психологическую поддержку, оптимизацию психического состояния и актуализацию психологических ресурсов клиента, эффективность которых будет намного выше, если терапевтическая коррекционная работа опирается на результаты решения диагностической задачи, помогающей установить оптимальные формы помощи, адекватной именно для этого случая.

Для обеспечения результативности и эффективности психологического консультирования необходимо соблюдать принципы консультирования.

Слово «принцип» происходит от лат. *prīncipium* – основа, начало и означает основное, исходное положение какой-либо теории, учения; руководящая идея, основное правило деятельности [28]. Принципы психологического консультирования суть правила работы, возникшие из опыта практической деятельности людей в этой области.

Ю.Е. Алешина выделяет пять основных этических принципов, следование которым является особенно важным:

1. Доброжелательное и безоценочное отношение к клиенту.

2. Ориентация на нормы и ценности клиента.

3. Запрет давать советы. Советуя, консультант берет на себя ответственность за происходящее, что не способствует развитию личности консультируемого и его адекватного отношения к действительности. Однако не стоит путать совет с предоставлением объективной информации, которую иногда просто необходимо дать клиенту.

4. Анонимность. Любая информация, сообщенная клиентом психологу, не может быть передана без его согласия ни в какие общественные или государственные организации, частным лицам, в том числе родственникам или друзьям. Исключением являются лишь случаи, представляющие непосредственную угрозу для чьей-либо жизни.

5. Разграничение личных и профессиональных отношений. Установление тесных личных отношений между консультантом и клиентом приводит к тому, что они, как близкие люди, начинают удовлетворять те или иные потребности и желания друг друга, и консультант уже не может сохранить объективную и отстраненную позицию, необходимую для эффективного разрешения проблем клиента.

Интересен свод принципов, предложенных П.П. Горностаем и С.В. Васьковской, разработавших «проблемный подход», изучающий

деятельность психолога в зависимости от характера конкретных психологических проблем. Авторы выделяют:

1. *Принцип причинности*. Психолог стремится разобраться в причинах и механизмах проблемы клиента, а не «борется» с их внешними проявлениями. Принцип не всегда является универсальным, например, в гештальт-терапии главным становится принцип «здесь и сейчас», и этот путь эффективен в ряде случаев. В проблемном анализе возможно прогнозирование ситуации в будущем.

2. *Консультативный альянс* – высокий уровень открытости и доверия.

3. *Проблемная диагностика* – это процесс выявления характера и причин психологических трудностей, иногда с применением диагностических методик для адекватной постановки гипотезы.

4. *Условие эффективности*: а) нестандартный подход, так как одинаковых случаев не бывает; б) ориентация на понимание, то есть говорить на языке клиента; в) ориентация на установки клиента; г) использование рекомендаций и директив исключительно для определенных ситуаций (например, консультирование по вопросу воспитания ребенка, выходу из конфликтной ситуации, налаживанию гармоничного взаимодействия); форма рекомендации должна быть нейтральной, из которой выводы должен сделать сам клиент, где «совет срабатывает как внушение, приводящее человека к самостоятельному решению»; д) избежание излишней оригинальности, то есть использование проверенных и целесообразных методов; е) формирование доверительных отношений всеми возможными способами; ж) поддержание мотивации долговременной работы: предупреждение в начале первой беседы о целесообразности повторных встреч; фиксирование внимания на положительном эффекте уже на первой встрече; формулирование нерешенных задач, которые предстоит решить в дальнейшем; ориентация на постепенность изменений в личности клиента; формирование положительного эмоционального отношения к консультации;

5. *Психологическое посредничество*, то есть позиция «третейского судьи» для помощи сторонам нахождения компромисса.

6. *Неманипулятивный подход* – стимуляция клиента к принятию собственного решения. Директивная модель психологической помощи придерживается другой точки зрения, но недирективная модель ближе к основной идеи консультации, заключающейся в развитии клиентом своих психологических потенций.

7. *Принцип безоценочного принятия*, когда «психолог и его клиент сливаются в одно психическое целое».

8. *Принцип профессионализма* – адекватное формирование психологической задачи и несоздание у клиента иллюзий своего (психолога) всемогущества. Необходимо переориентировать запрос в сторону возможного, а если надо, раскрыть компенсаторные возможности человека и т. д.

9. *Ориентация клиента на самого себя*. Локус контроля должен быть внутренний, а не внешний.

10. *Фиксирование результатов консультации*, что помогает лучше анализировать проблему, концентрироваться на нюансах, учит психолога профессиональной саморефлексии.

Согласно Р.С. Немову, реализация принципов психологического консультирования возможна при следующих условиях [49]:

1. Клиент, который обращается к психологу, должен иметь реальную проблему психологического характера и осознаваемое желание поскорее ее решить.

2. Консультант-психолог, к которому обратились за помощью, должен иметь опыт психологического консультирования и соответствующую профессиональную психологическую подготовку.

3. Затраты времени на консультирование должны быть достаточными для понимания и поиска оптимального решения проблемы, которая волнует клиента, а также для успешного ее преодоления совместно с клиентом.

4. Клиент должен точно соблюдать предоставленные психологом-консультантом рекомендации.

5. Создание благоприятного и соответствующего психологическому консультированию климата.

Подводя итоги анализа сущности социально-психологического консультирования, отметим, что:

- под социально-психологическим консультированием понимают один из видов психологической помощи (наряду с психокоррекцией, психотерапией, психологическими тренингами и др.), выделившийся из психотерапии;

- социально-психологическое консультирование по своей сути является видом отношений помощи (Р. Нельсон-Джоунс);

- социально-психологическое консультирование – профессиональная помощь клиенту в поиске разрешения его проблемной ситуации;

- социально-психологическое консультирование ориентировано на психически здоровых людей, попавших в сложную жизненную ситуацию или желающих улучшить качество жизни;

- социально-психологическое консультирование предусматривает проведение анализа психического состояния клиента, динамику развития этого состояния, факторы, способствующие формированию негативных психических состояний. Для этого применяются различные методы психологической диагностики (интервьюирования, экспериментально-психологического исследования). В итоге клиенту предоставляются результаты анализа, которые должны способствовать разрешению стоящих перед человеком психологических проблем, формированию новых представлений о различных подходах к их решению, вариантах их предотвращения и методах психологической защиты и компенсации, а также повышению его психологической культуры и личностному росту.

Цель социально-психологического консультирования – помочь клиенту в решении его проблемы, в осознании и изменении малоэффективных

моделей поведения для принятия важных решений, способствующих нахождению внутренних ресурсов, осознанию ранее подавленных переживаний и стереотипов поведения для достижения поставленных целей, гармонии с собой и окружающим миром.

1.2. Семья в ситуации развода как объект социально-психологического консультирования

Древнейший институт человеческого общества – семья представляет собой уникальное явление. Благодаря семье подрастающему поколению передаются основные знания, умения, навыки, установки и традиции, таким образом обеспечивается непрерывность развития человеческого общества. Семья как социальный институт не только обеспечивает стабильность общества, но и эволюционирует вместе с ним, адаптируется к происходящим переменам. В такой системе интенсивного, тесного взаимодействия не могут не возникать споры, конфликты и кризисы. И нередко происходит так, что в качестве разрешения серьезного семейного конфликта или кризиса выступает развод.

Под *разводом* понимают разрыв супружеских отношений в его юридическом, экономическом и психологическом аспектах, что влечет за собой реорганизацию семейной системы [34].

Развод – это расторжение брака, т.е. юридическое прекращение его при жизни супругов. Развод представляет собой ненормативный кризис семьи, главным содержанием которого является состояние дисгармоничности, обусловленное нарушением гомеостаза семейной системы, требующее реорганизации семьи как системы [53].

Развод – это результат кризисного развития отношений супружеской пары. Осуществленному разводу, как правило, предшествуют неоднократные попытки супругов разойтись.

В социологическом словаре развод определяется как социально санкционированный распад брака [84, 125].

Другими словами, развод – это распад семьи, разрушение брака как социального института. Социолог А.Б. Синельников трактует развод в качестве «домашней революции». Исследователь указывает на то, что семья как ячейка общества разрушается инициатором развода, который стремится заключить более удачный брак, выдвигая на первый план свои собственные интересы, а не интересы детей. Когда инициатором развода становится муж, как правило, происходит ослабление его взаимодействий с детьми (особенно в случае создания им новой семьи). Когда развод является инициативой жены, она стремится убедить окружающих и саму себя, что ребенку будет лучше, если он останется жить с одной мамой, а не с обоими родителями, которые конфликтуют [64].

Среди социологов, по утверждению С.И. Голода [22, 78.], достаточно широко распространена точка зрения, согласно которой ситуация развода и рост числа разводов рассматривается как однозначно негативное явление и интерпретируется как трагедия, свидетельство дезорганизации семьи с акцентом исключительно на негативных последствиях, особенно для детей. Психологами ситуация развода тоже, как правило, оценивается негативно: «под разводом понимают разрыв супружеских отношений в юридическом, экономическом и психологическом плане, что влечет за собой реорганизацию семейной системы» [49]. В психологической литературе имеет место точка зрения о том, что развод – это ненормативный семейный кризис, который связан с продолжительностью и болезненностью переживаний членов семьи и с его дестабилизирующим влиянием на всю систему семейных отношений [41]. Есть и другие точки зрения, в рамках которых оценка развода не столь негативна. Так, в работе С.И. Голода оценка развода связана с рассмотрением этого феномена как важного компонента современной семейной системы, который способствует предотвращению

перманентного конфликта в обстоятельствах совместного проживания двух взрослых людей [23].

С позиции социально-психологического знания для оценки ситуации развода важно концентрировать внимание не на какой-то одной стороне этого явления, а рассматривать последствия для трех основных составляющих социо-психологической реальности: для общества, для супругов и для их детей. Для общества главными функциями семьи являются репродуктивная и воспитательная. В условиях значительно распространившейся малодетности развод практически не оказывает влияния на уровень рождаемости [65]. В отношении качества воспитания детей в семьях разведенных родителей данные исследований неоднозначны. Выполнение воспитательных функций разведенными родителями в значительной мере обусловлено стилем их общения и взаимодействия в предразводный и постразводный периоды отношений. Взаимная ярко выраженная враждебность и неконструктивное поведение бывших супругов по отношению друг к другу снижают их воспитательный родительский потенциал. Для супругов развод – это разрушение границ супружеской подсистемы, поэтому переживания, связанные с разводом, в той или иной степени затрагивают обоих супругов независимо от того, кто был его инициатором [55]. Для мужчин в ситуации развода характерны переживания за ребенка, с которым он зачастую оказывается разлученным, а также негативные эмоциональные состояния, связанные с сожалением о принесенных жертвах ради бывшей супруги и/или семьи. Мужчиной это воспринимается как напрасно растраченные ресурсы и неоправданное предательство собственных идеалов [24].

В содержании женских переживаний ситуации развода важную роль играют эмоциональные состояния, связанные с желанием отомстить бывшему мужу, а также те, которые имеют своим источником страх перед будущим (дети, общественное мнение, материальное благополучие) [24]. Однако ситуация развода в конфликтной семье дает шанс на более

счастливую жизнь для взрослых членов семьи — у мужчин и женщин, которые развелись, появляется возможность создать новую семью, с типом отношений, удовлетворяющих личностные потребности партнеров. Для детей в ситуации развода родителей предоставляется возможность избежать жизни в дисфункциональной и недружелюбной семье. Распространение практики постразводного родительства позволяет компенсировать для детей издержки распада семьи. Большинство детей, чьи родители развелись, нормально развиваются и хорошо адаптируются в сложившейся ситуации.

Безусловно, развод – негативное явление семейной жизни, но дети, воспитанные в конфликтном браке, испытывают не меньше проблем в собственных семейных отношениях, чем дети разведенных родителей [59]. Сам факт развода одномоментно не приводит к прекращению всех контактов в межкупужеском взаимодействии, поскольку между партнерами, как правило, продолжаются обсуждения по поводу материально-бытовых вопросов и исполнения родительских обязанностей. Учитывая социальный и психологический контекст постразводной ситуации, предлагается оценивать развод не как разрыв супружеских отношений, а как этап модификации отношений партнеров.

Развод – это изменения, а не распад системы семейных отношений. В семье взрослые выполняют одновременно и супружеские (жены или мужа), и родительские (матери или отца) роли, в ситуации развода происходит модификация набора ролей субъектов семейных отношений: супружеские роли формально исчезают, а родительские сохраняются. С точки зрения В.В. Солодникова, семья, пережившая развод, не может однозначно быть отнесена к социально-дезадаптированному типу семьи. В силу сохраняющейся эмоциональной привязанности между супругами и выполнения ими родительских обязанностей такая семья может приближаться к социально-адаптированной семье [67, 139].

Таким образом, с позиции социально-психологического знания развод можно рассматривать как определенный этап трансформации отношений в

некоторых семьях, причем это касается и супружеских, и детско-родительских отношений. Одним из источников информации (используемых, в большей мере, социологами), позволяющих изучать условия и факторы, приводящие к разводу в супружеских отношениях, выступают результаты опросов общественного мнения [34, 30–45].

В качестве основного мотива развода выступает невозможность удовлетворения в существующем брачном союзе потребностей и желаний супругов. Среди причин, приводящих к разводу либо увеличивающих его вероятность, можно выделить:

- семейные сценарии, включающие конфликтные отношения либо развод родителей одного из супругов;
- низкий уровень дифференциации супругов и размытые внешние границы семьи, что обуславливает постоянные вмешательства в ее функционирование третьего поколения, особенно при совместном проживании с родителями одного из брачных партнеров;
- разочарование в партнере;
- личностные особенности одного или обоих супругов, выражающиеся в склонности к конфликтному поведению;
- неравный уровень образования и социального статуса супругов;
- профессиональная занятость женщины;
- вынужденное раздельное проживание супругов (командировки, разъезды, так называемая «дистантная» семья);
- бесплодие одного из супругов, невозможность иметь детей;
- добрачная беременность (так называемые «стимулированные» браки);
- супружеские дисгармонии (измены, сексуальная неудовлетворенность в браке и др.), употребление алкоголя и наркотиков [42].

Кризисный характер данного события (даже если развод осуществляется с согласия обоих партнеров) обусловлен тем, что семья является целостной системой и, когда она прекращает свое существование, это переживается ее участниками как символическая смерть отношений. Поэтому в кризисной психологии развод рассматривается как одна из ситуаций кризиса утраты. Даже спустя длительный период времени после прекращения отношений могут сохраняться психологические последствия расставания.

Обычно развод не является одномоментным событием и имеет свою динамику проживания. А. Маслоу предложил модель распада супружеских отношений, включающую в себя семь стадий [43].

1. *Эмоциональный развод* – обусловлен разрушением иллюзий супружеской жизни, чувством неудовлетворенности, отчуждением супругов, страхом и отчаянием, попытками контролировать партнера, спорами, стремлением избежать проблем.

2. Время размышлений и отчаяния перед разводом сопровождается болью, злостью и страхом, противоречивостью чувств и поступков, зачастую шоком, ощущением пустоты и хаоса. Предпринимаются попытки вернуть любовь, получить помощь от друзей, членов семьи.

3. *Юридический развод* – оформление разрыва отношений происходит на формальном уровне. Эта стадия связана не только с судопроизводством, но и с участием все большего числа лиц в семейных отношениях партнеров.

4. Отношения супругов в ситуации развода могут включать в себя конфликты, угрозы, жестокое обращение, в том числе, с детьми, либо стремление к переговорам. Во ситуации развода и периода правовых споров оставленный партнер может испытывать жалость к себе, беспомощность, чувство отчаяния и злости.

5. *Экономический развод* связан с прекращением совместного ведения хозяйства и разделением семейного бюджета (если до этого он был общим).

6. Установление баланса между родительскими обязанностями и правом на опеку связано с переговорами родителей по вопросу дальнейших взаимоотношений с детьми и распределения зон ответственности. Приоритетные задачи данного этапа – создание новых отношений между родителем и ребенком, а также обретение чувства собственного достоинства и независимости.

7. Время самоисследования и возврат к равновесию после развода. Основная проблема этого периода – одиночество и наличие амбивалентных чувств. Это чувства беспомощности и оптимизма, сожаления, печали и радости, освобождения и одиночества и т.д. Начинается поиск новых друзей, сфер активности, вырабатывается новый стиль жизни, определяются обязанности для всех членов семьи.

8. *Психологический развод*. На эмоциональном уровне – это принятие факта распада отношений, стабилизация эмоционального состояния, проработка негативных чувств, связанных с разводом. На интеллектуальном уровне – готовность к действиям, уверенность в своих силах, ощущение собственной ценности, появление чувства независимости и автономии, поиск новых объектов для любви и готовность к построению новых отношений.

Специалисты отмечают, что распад семьи воспринимается личностью, особенно в первый момент, как доказательство ее неполноценности, что приводит к острому переживанию ею собственной несостоятельности, неуверенности в себе, депрессии, самообвинению [24, 67, 81]. Формирование нового образа семьи у детей (в условиях раздельного проживания родителей) ставит перед ребенком задачу адаптации к новым правилам общения и сотрудничества с каждым из родителей.

Многие специалисты отмечают такое серьезное следствие развода, как переживание бывшими супругами чувства личностного краха. В большинстве случаев развод происходит по инициативе одной из сторон. Отвергнутый партнер особенно тяжело переживает решение о разводе. Инициатор развода, тоже переживающий гамму негативных чувств,

связанных с распадом семейной системы, тем не менее сохраняет контроль над ситуацией, в то время как для отвергнутого партнера характерными переживаниями являются чувства бессилия, безысходности, неполноценности.

Опыт показывает, что независимо от половой принадлежности и от того, кто является инициатором распада семейных отношений, бывшие супруги еще долго переживают по поводу развода. В большинстве случаев кризисное состояние после развода длится примерно полгода-год. При этом, как отмечают исследователи, у мужчин нередко кризис наблюдается и через полтора года [22, 45].

Развод супругов сопровождается *переживанием утраты семьи*, изменением привычного уклада, установок и норм, связанных со своим социальным статусом, образом жизни до развода. Для переживания утраты в связи с разводом, расставанием партнеров свойственны те же стадии, что и для переживания утраты в связи со смертью близкого человека. При этом есть характерные особенности данного процесса, выражающиеся в специфике переживаний, чувств и действий на каждой стадии.

О.В. Галустова (2007), по аналогии со стадиями умирания, выделенными Э. Кюблер-Росс, выделяет следующие специфические особенности прохождения стадий переживания утраты при разводе:

- *отрицание*, характеризующееся обесцениванием важности произошедшего события по механизму рационализации;
- *агрессия*, направленная на бывшего супруга, партнера, являющаяся своеобразной защитой от душевной боли, возникшей в результате произошедшего события;
- *поиск сторонников*, которыми часто стараются сделать детей, переговоры, которые направлены на восстановление брака, отношений через различные манипуляции: детьми, сексом, беременностью, чувством вины, чувством ответственности и долга;

– *депрессия*, наступающая в том случае, если предыдущие стадии не принесли желаемых результатов по восстановлению отношений. На этой стадии происходит осознание случившегося и переживание различных чувств и состояний, среди которых могут быть: ощущение пустоты жизни, собственной неполноценности и ненужности, снижение уровня самооценки, уход в себя, снижение доверия к людям, трудности в построении новых отношений;

– *адаптация* к новому положению и изменившимся условиям жизни, предполагающая следующее: умение жить в одиночестве, без поддержки супруга и справляться с возникающими трудностями и проблемами; способность самостоятельно решать проблемы бытового уровня, которые ранее решались супругом; изменение стиля поведения в социуме, принятие своего статуса; формирование новых жизненных целей, смыслов, изменение привычных установок и стереотипов.

Важно отметить также, что в развод невольно оказываются вовлеченными не только супруги, но и их дети, которые от расставания родителей страдают больше всего. Ситуация развода в семье, согласно данным американских исследователей, наносит большой вред психическому здоровью ребенка, для которого нет и не может быть развода ни с отцом, ни с матерью. Родители не могут стать для него чужими, если сами не захотят этого. К сожалению, принимая решение о разводе, родители часто думают о судьбе ребенка в последнюю очередь.

Чешский ученый С. Кратохвил обнаружил интересный факт, свидетельствующий о неосознанности многими супругами своей родительской позиции и связанной с нею ответственности за судьбу ребенка. Так, например, абсолютное большинство молодых родителей убеждены, что дети-дошкольники еще слишком малы, чтобы развод их затронул. Видимо, по этой причине многие разводящиеся супруги ничего не говорят детям о предстоящем разводе. В этой ситуации ребенок вынужден сам объяснять происходящее. Известно, что некоторые дети-дошкольники обвиняют в

разводе родителей себя. И разубедить их с помощью логических доводов не удастся [3].

Развод родителей может повлечь за собой серьезные деформации в личности ребенка, которые станут явными спустя годы, когда что-либо изменить уже нельзя. Но самые серьезные последствия развода родителей для ребенка – его воспитание в неполной семье. При всех усилиях матери такая семья не может обеспечить полноценных условий социализации ребенка: процесс вхождения его в социальную среду, приспособление к ней, освоение социальных ролей и функций.

Уход из семьи отца как личности, представляющей для сына модель идентификации мужской роли, а для дочери – модель комплементарности (взаимного соответствия на основе взаимодополнения), может неблагоприятно сказаться на детях в подростковом возрасте, в частности, это выражается в некоторых адаптационных затруднениях. А позднее – в проблемах в собственном браке, а также в психологическом и сексуальном развитии.

Реакция детей на развод во многом определяется их возрастом. По мнению исследователей, наиболее травматичным развод родителей является для детей дошкольного и подросткового возраста. В возрасте 3,5-6 лет ребенок не способен адекватно понять происходящие перемены в семье и нередко обвиняет во всем себя. В подростковом возрасте развод родителей может негативно сказаться на решении возрастных задач и затруднить процессы поиска эго-идентичности и сепарации. Именно в этот период ребенку важна поддержка обоих родителей и прежде всего отца, играющего важную роль в социальной адаптации подростка.

Травматичность развода родителей возрастает еще и в связи с тем, что разрушение семьи не является следствием выбора самого ребенка. Он вынужден просто смириться с родительским решением. Распад семьи может представлять для него крушение его мира и вызывать различные протестные и депрессивные реакции.

Стратегии поведения в разводной ситуации могут быть различными:

– *воинственно-ненавидящая* (вернуть супруга (супругу) любой ценой).

Здесь нужна победа, но при этом уважения ни к себе, ни к партнеру нет.

– *обострение любви* – поиск каких-то вариантов удержать, привлечь партнера. Эта тактика может сработать, только если партнер еще не принял окончательного решения уйти;

– *принять реальность такой, какая она есть*. В данном случае это дает возможность сохранить с бывшим супругом (супругой) человечность в отношениях, не зачеркивать совместно прожитые годы, свести к минимуму негативные последствия для детей.

В периоде после фактического развода качественно различаются два этапа:

1) *адаптация к факту распада семьи* (судебный процесс, раздел имущества и детей, новые отношения с родственниками, друзьями, сотрудниками). Важное место занимают чувства, связанные с прежним супругом (любовь, ненависть, вина, гнев, враждебность, привязанность и т. д.) и прежним браком (сожаление, разочарование, восприятие себя как неудачника). Общий настрой меняется от депрессии, чувства вины, низкого самоуважения до эйфории, облегчения;

2) *адаптация к новому стилю жизни* – поиски новой работы, места жительства, новых друзей, испытываются материальные трудности.

Эмоциональная утрата в связи с разводом не будет столь острой, если пара сможет поддерживать контакты и после прекращения супружеских отношений. Это вполне вероятно, если бывшие супруги обладают достаточной психологической зрелостью и способны продолжать функционировать как родительская пара.

Муж и жена, испытывающие сильную эмоциональную привязанность друг к другу (то есть находившиеся в слиянии или созависимых отношениях), в случае развода могут столкнуться со значительными трудностями. Тревога, возникающая в связи с разрывом близких отношений,

побуждает к стремительному созданию нового созависимого союза, в котором велика вероятность воспроизведения прежнего опыта. Наличие незавершенных отношений, непрожитых, неотреагированных сильных чувств, относящихся к бывшему партнеру, также может осложнить построение новых отношений. Типы реагирования на развод зависят от ряда факторов:

- особенностей развода (его формы, глубины, длительности, количества вовлеченных в него участников);
- отношения к нему со стороны супругов;
- имеющихся в наличии ресурсов (материальная и жилищная обеспеченность, здоровье, эмоциональное состояние, детские проблемы, возраст супругов).

Наиболее распространенными стратегиями поведения в ситуации развода являются:

1. *Агрессивная*, выражающаяся в желании разрушить жизнь партнера, причинить ему боль, отомстить за причиненные страдания.
2. *Манипулятивная*, связанная с желанием удержать, вернуть брачного партнера любым способом, даже ценой потери самоуважения и уважения партнера.
3. *Принимающая*, обусловленная адекватной оценкой реальности и принятием ее такой, какая она есть, что дает возможность сохранить с бывшим партнером отношения, не обесценивая совместно прожитые годы, и свести к минимуму негативные последствия для детей.

Социальными последствиями развода являются напряженность и потеря привычных контактов. В процессе развода ослабевают связи с общими знакомыми, осложняются взаимоотношения с членами расширенной семьи. После первоначального сочувствия и поддержки близкие люди часто начинают дистанцироваться. Потеря или сокращение социальных контактов рождает чувство одиночества, которое, в свою очередь, может привести к депрессии, снижению трудоспособности, психосоматическим заболеваниям и

др. Этот процесс нередко сопровождается разочарованием и развивающимся недоверием к людям. Бывшие супруги после развода могут бояться вступать в новый брак, избегая повторения травматичного опыта.

Если внешние границы распавшейся семьи были очень жесткими и супруги почти не имели собственных независимых отношений с другими людьми, то после развода бывшие партнеры могут переживать глубокие эмоциональные переживания.

Развод – это кризис, который затрагивает всю семейную систему и тяжело переживается не только супругами, но и детьми. Реакция детей на развод во многом определяется их возрастом. Наиболее травматичным он является для детей дошкольного и подросткового возраста. В возрасте 3,5–6 лет ребенок не способен адекватно понять происходящие перемены в семье и нередко обвиняет во всем себя. В подростковом возрасте развод родителей может негативно сказаться на решении возрастных задач и затруднить процессы вторичной индивидуации и сепарации. Именно в этот период ребенку важна поддержка обоих родителей, играющая важную роль в социальной адаптации подростка. Детские переживания могут варьировать от вялой депрессии, апатии до резкого негативизма и демонстрирования несогласия с мнением родителей.

На остроту детских переживаний может оказывать влияние несколько факторов:

- характер внутрисемейных взаимоотношений до развода и степень вовлеченности ребенка в решение супружеских проблем;
- особенности протекания процесса развода;
- с кем из родителей остается ребенок после развода, отношения с этим родителем;
- характер взаимоотношений бывших супругов после развода.

Иногда родитель, с которым остается жить ребенок после развода, позволяет себе агрессивные выпады в сторону второго родителя или транслирует ребенку свое негативное отношение к бывшему брачному

партнеру. В некоторых случаях это могут делать оба родителя, пытаясь организовать коалицию с ребенком, для того чтобы получить от него поддержку или отомстить бывшему супругу. Ребенок, таким образом, оказывается втянутым в конфликт лояльности. Это чревато нарушением процесса формирования его эго-идентичности, снижением самооценки и самопринятия, появлением комплекса неполноценности, поскольку связано с обесцениванием образа родителя, являющегося неотъемлемой частью собственного образа «Я» ребенка.

Таким образом, развод является кризисом, переживаемым не только на уровне супружеской подсистемы, но и на уровне расширенной семьи и требует глобальной семейной реорганизации.

Развод относится к категории потери, и с этой позиции работа с партнерами в ситуации развода сходна с той, которая проводится с людьми, пережившими утрату. Могут быть рекомендованы следующие этапы работы:

1. Проработка чувств обиды, отчаяния, злости, вины и т. д., испытываемых супругом (супругами).
2. Выявление фрустрированных потребностей, стоящих за предъявляемыми чувствами, и поиск способов их удовлетворения с учетом изменившейся ситуации.
3. Переосмысление и позитивная интерпретация полученного опыта.
4. Поиск внутренних ресурсов супруга (супругов) и построение планов на будущее.

При оказании психологической помощи разводящимся супругам очень важна поддержка со стороны психолога, так как в постразводном состоянии они часто чувствуют себя одинокими, брошенными, неинтересными, скучными и т. д. Позитивное влияние на психологическое состояние разводящихся супругов в этот период оказывают помощь и поддержка со стороны близких людей – родственников и друзей, что может существенно облегчить последствия развода.

Таким образом, работа с людьми, пережившими развод, требует достаточно длительного времени и включает реорганизацию всей семейной системы.

Важно помнить, что неисцеленная душевная травма, которую наносит разрушение семьи, может привести к серьезным последствиям, которые непременно скажутся на дальнейшей жизни каждой из сторон. «Потерпевшая» сторона может потерять веру в себя и собственные силы, уверенность в своей привлекательности, у нее может развиться чувство неполноценности. В душе инициатора развода может надолго поселиться чувство вины. Все это помешает бывшим супругам строить новые отношения и налаживать свою личную жизнь. Своевременная помощь при разводе предотвратит возникновение новых проблем. Поэтому семья в ситуации развода нуждается в социально-психологическом консультировании и оказании профессиональной помощи в переживании этой кризисной ситуации.

2. СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ СЕМЕЙ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Этапы социально-психологического консультирования лиц, переживающих ситуацию развода

В нашей стране психологическая помощь людям в ситуации развода еще совсем недавно не считалась актуальной, и не потому, что отсутствовала сама проблема и переживания, с ней связанные, а в силу того, что развод не относили к явлениям, характерным для советского образа жизни. В последние годы психологи активно обсуждают, какие методы консультирования более эффективны для людей, переживающих развод.

По мнению Ю.Е. Алешиной, консультирование тех, кто принял решение расторгнуть брак, отличается от других видов психологической коррекции ярко выраженной информирующей функцией [3]. Поэтому специалисты, работающие с разводящимися супругами, должны быть хорошо осведомлены в области юридических аспектов развода и особенно в вопросах, связанных с детьми. Любой развод, даже желанный, – серьезная травма, которая усугубляется необходимостью полной реорганизации жизни и переживается иногда долгие годы. До развода большинство людей не представляют, с какими трудностями они могут столкнуться, но основной проблемой для них становится обустройство жизни после расставания.

Муж и жена могут прийти в консультацию вместе или приходит один из супругов, чаще всего тот, кто остается в одиночестве. Иногда к специалисту обращается инициатор развода с просьбой помочь доказать семье правильность своего решения и действий, следующих за его принятием. Изменение жизненных ожиданий и планов, семейной структуры

и семейных ролей, решение материальных и юридических проблем – любой из этих вопросов может стать темой для самостоятельного блока в консультативной работе.

Психологические проблемы на разных этапах развода особенно трудны для партнеров. Поэтому необходимо терапевтическое сопровождение на всех стадиях развода. В зависимости от индивидуальных особенностей пары и протекания развода оно может иметь различные формы. Супруги могут нуждаться как в информационно-консультативной, так и психотерапевтической поддержке.

Система консультативной работы с семьями может строиться в двух направлениях: помощь отдельному человеку, внимание к его личным проблемам и изучение конфликтующих социальных групп, представленных в конкретной семье [56].

Основными тенденциями консультирования в ситуации развода, на наш взгляд, являются, во-первых, работа специалиста с человеком, обратившимся за помощью, и, во-вторых – с «расширенной семьей», которая может включать не только его родственников, но и знакомых, друзей.

Анализ рекомендаций специалистов относительно социально-психологического консультирования клиентов, переживающих развод, позволяют выделить три этапа психологического консультирования [54]:

- этап работы с клиентами в остром кризисном состоянии;
- этап психологической коррекции;
- этап реабилитации.

Рассмотрим содержание каждого этапа.

1. Этап консультирования клиентов в остром кризисном состоянии.

Развод является по своей сути кризисной ситуацией утраты для супругов, поскольку он сопровождается утратой прежней семейной системы. Как уже отмечалось выше, развод ведет к символической смерти отношений, меняет привычный уклад, установки и нормы, связанные со своим социальным статусом, образом жизни до развода. Распад семьи

воспринимается личностью, особенно в первый момент, как доказательство ее неполноценности, что приводит к острому переживанию собственной несостоятельности, неуверенности в себе, депрессии, самообвинения. При разводе супруги утрачивают не только семейные отношения, но и друг друга: и муж, и жена становятся «бывшими». Поэтому алгоритм шагов на этапе консультирования клиентов в остром кризисном состоянии во многом совпадает с шагами психологической помощи клиентам, потерявшим близкого человека.

Основные цели данного этапа консультирования: нормализация эмоционального состояния клиента и его адаптация к жизни в новом статусе (разведенного супруга).

Шаги этапа консультирования клиентов в остром кризисном состоянии:

1. *Знакомство, установление эмпатического контакта.* На этом шаге консультант знакомится с клиентом, выражает сочувствие в связи со сложившейся ситуацией и кратко рассказывает о той помощи, которую может оказать.

2. *Прояснение запроса, цели клиента.* Как и при любом виде консультирования, после установления контакта с клиентом, мы проясняем его запрос, цель обращения за консультацией. Как правило, в ситуации развода человек хочет облегчить свое состояние, понять, как ему теперь быть.

3. *«Отреагирование» негативных переживаний клиента.* Это обычно самый длительный шаг, требующий ряда консультативных сессий. Как и при работе с любой психической травмой, на первых этапах консультирования клиентов, переживающих утрату семьи, консультант помогает человеку ощутить, осознать и выразить свои чувства. В первую очередь это чувство вины, беспомощности, душевной боли, стыда, страха, раздражения и др. С терапевтической точки зрения их важно осознать и выразить. Осознать свои негативные переживания клиенту помогают такие вопросы консультанта,

как: «Что волнует вас больше всего?», «Что вызывает наибольшие опасения?». И мужчин, и женщин, переживающих ситуацию развода, часто беспокоит страх одиночества, им кажется, что уже никогда они не смогут быть счастливы в личной жизни. «Отреагирование» негативных переживаний позволяет постепенно нормализовать эмоциональное состояние клиента, восстановить его сон и аппетит.

4. Формирование доступа клиента к своим ресурсам. Для человека в кризисном состоянии характерно так называемое туннельное сознание, когда он сфокусирован на негативных переживаниях: душевной боли, чувствах беспомощности, вины и стыда, обычно возникающих при травматическом стрессе. В таком состоянии человек, как правило, не замечает тех возможностей, которые имеет. Поэтому важной задачей консультанта является формирование доступа клиента к своим ресурсам. Понятие «ресурс» (фр. *resource* – вспомогательное средство) в применении к человеку означает ценности, возможности, которыми обладает личность. В литературе рассматривают различные виды ресурсов личности. Например, внешние и внутренние ресурсы.

Внешние ресурсы – это возможности и ценности, относящиеся не к самому человеку, а к окружающим его лицам и среде. В первую очередь это социальное окружение – родные, близкие, друзья. Ресурсом для личности являются его основные и вспомогательные виды деятельности: учеба, работа, хобби и пр.

Чрезвычайно ресурсными в кризисном состоянии становятся взаимодействия с природой (натуртерапия) или такой ее частью, как домашние животные (анималотерапия), взаимодействия с произведениями искусства и иными продуктами культуры человеческого общества (музыкотерапия, библиотерапия, кинотерапия и др.).

Внутренние ресурсы – это возможности и ценности самого человека. Это его здоровье, способности, характер, воля, переживания, знания, умения и все иные ценности, которыми обладает личность. Как уже отмечалось, для

кризисного состояния характерны переживание чувства беспомощности, потеря дееспособности. Поэтому так важно вернуть личности ее внутренние силы. Для достижения этой цели рекомендуется очень тактично, аккуратно расспрашивать человека о тех сторонах его личности, которые представляют для него ценность. Таким образом, человек, называя и анализируя свои значимые качества, как будто вновь обретает их.

Различают также виды ресурсов личности с точки зрения временных характеристик. Это ресурсы прошлого, настоящего и будущего.

Ресурсы прошлого – это позитивный опыт преодоления различных трудных для человека ситуаций в процессе его жизни. Когда в кризисном состоянии человек чувствует беспомощность, потерю контроля над происходящим, эффективной стратегией консультирования является предоставление клиенту возможности вспомнить периоды своей жизни, когда он успешно справлялся с возникающими трудностями. Например, помогает такой вопрос консультанта: «Можете ли вы вспомнить какую-либо трудную ситуацию в прошлом, с которой вы справились?». Воспоминания о таких ситуациях помогают человеку проанализировать, как и за счет чего он справлялся с возникшими трудностями и, главное, вспомнить свои чувства, когда это получалось. Благодаря воспоминаниям клиент «попадает» в состояние спокойствия, ощущает силы, испытывает удовлетворенность настоящим, что помогает ему психологически переключиться с подавленности и безысходности на позитивное настроение. Это демонстрирует человеку его возможности и напоминает, что у него есть опыт справляться с жизненными трудностями.

Ресурсы настоящего – возможности и ценности, которыми обладает личность в настоящее время. Это те же внешние и внутренние ресурсы, имеющиеся в настоящий момент. Поскольку человек в кризисном состоянии, как правило, не видит и не рассматривает эти возможности, консультант тактично и аккуратно расспрашивает клиента о наиболее значимых в его жизни людях, друзьях, близких, на которых он может положиться и от

которых может получить поддержку, а также о сторонах его личности, представляющих для него ценность. Таким образом, человек, называя своих друзей и близких, анализируя свои значимые качества, как будто вновь обретает их.

Ресурсы будущего – это возможности и ценности замыслов, целей, планов, которые человек хотел бы реализовать в будущем.

Опора на ресурсы – важный принцип кризисной интервенции. Он широко используется в современной кризисной психологической помощи. В то же время консультанту важно отдавать себе отчет в том, что на различных этапах кризисной работы целесообразно опираться на специфические ресурсы [7, 8, 9].

Так, на первом этапе кризисной помощи, когда клиент находится в остром кризисном состоянии, целесообразно опираться скорее на внешние по отношению к клиенту ресурсы. Такими ресурсами могут быть родные и близкие люди, отчасти сам консультант, оказывающий клиенту поддержку, выражающий уважение к нему, принимающий человека. Ценными внешними ресурсами могут выступать природа и искусство – музыка, литература, живопись, кино, об этом уже упоминалось выше.

Если говорить о ресурсах, учитывая временной аспект, то на первом этапе кризисной помощи целесообразно опираться на ресурсы настоящего и иногда ресурсы прошлого, поскольку травматический стресс словно блокирует будущее личности, постоянно возвращая ее к воспоминаниям прошлого. Поэтому в начале кризисного консультирования и кризисной терапии неэффективно обращаться к ресурсам будущего.

5. Завершение консультирования. Обычно этап психологического консультирования клиентов в остром кризисном состоянии длится в течение одного-двух месяцев. За это время острое кризисное состояние проходит: нормализуется эмоциональное состояние человека, он постепенно адаптируется к возникшей кризисной ситуации. Тогда консультирование или завершается, или переходит на следующий этап – этап коррекции. В любом

случае по окончании работы важно проанализировать весь проделанный клиентом путь и написать резюме. Такой анализ проводится совместно с клиентом. Резюме в виде суммирования всего важного и актуального в процессе консультирования делает, как правило, сначала клиент, а затем консультант. Таким образом, клиент получает возможность еще раз увидеть и осознать весь проделанный им путь: от беспомощности и отчаяния до состояния относительного принятия произошедшего и адаптации к жизни в новом статусе (разведенного супруга).

2. Этап психологической коррекции.

Работа консультанта на этом этапе может быть как продолжением консультирования клиента в остром кризисном состоянии, так и началом консультирования человека, впервые пришедшего за психологической помощью через определенное время после развода (спустя месяцы, год или более после кризисного события).

Основные цели данного этапа консультирования: коррекция самооценки и восстановление целостности личности.

Шаги этапа психологической коррекции:

1. *Знакомство, установление эмпатического контакта.* На этом шаге консультант знакомится с клиентом и кратко рассказывает о той помощи, которую может оказать.

2. *Прояснение запроса, цели клиента.* Как и на предыдущем этапе, после установления контакта мы проясняем запрос, цель обращения за консультацией. На этом этапе человек зачастую обращается за психологической помощью, чтобы «стать самим собой», вернуть себе самоуважение, уверенность в себе.

3. *«Отреагирование» негативных переживаний клиента.* Как и при работе с любой психической травмой, на первых этапах консультирования клиентов, переживающих утрату семьи, консультант помогает человеку ощутить, осознать и выразить свои актуальные негативные переживания. Осознать свои негативные переживания клиенту помогают такие вопросы

консультанта, как: «Что волнует вас больше всего?», «Что вызывает наибольшие опасения?». И мужчин, и женщин, переживающих ситуацию развода, часто беспокоят неуверенность в себе, страх одиночества, им кажется, что уже никогда они не смогут быть счастливы в личной жизни.

4. Формирование доступа клиента к своим ресурсам. На втором этапе кризисной работы – этапе коррекции, когда эмоциональное состояние человека несколько нормализуется, целями кризисной работы являются дальнейшая нормализация эмоционального состояния человека, опора на его ресурсы и восстановление социальных связей и отношений личности. В связи с этим консультанту целесообразно продолжать содействовать опоре клиента на внешние ресурсы и постепенно формировать доступ клиента к своим внутренним ресурсам. Если говорить о временном аспекте ресурсов, то и на втором этапе кризисной помощи лучше опираться на ресурсы настоящего и иногда ресурсы прошлого.

5. Коррекция самооценки клиента. Поскольку ситуация развода, как правило, сопровождается личностным кризисом, важной задачей психологического консультирования является осознание клиентом особенностей своей личности – образа «я», а также отношения к самому себе – самооценки. После развода многие переживают чувство личностного краха. Поэтому начинают сомневаться в себе, чувствуют себя неуверенно, ощущают себя недостаточно привлекательными и интересными для окружающих. Таким образом, необходим анализ отношения клиента к себе и того, насколько он считает себя реализованным в основных сферах жизни: сфере тела (здоровье, сексуальность, спорт и пр.), деятельности (учеба и работа), контактах (семейное, дружеское, деловое общение) и духовной жизни (нравственные и иные ценности, вера, интересы и др.) [6]. Если обнаруживается явная неудовлетворенность клиента собой и своей реализацией в жизни, то совместно с клиентом создается программа приоритетных целей саморазвития. Реализация данной программы позволяет

человеку собраться, поверить в себя, стать более спокойным, целостным, независимым.

6. Завершение консультирования. Когда задача коррекции самооценки клиента оказывается решенной, второй этап консультирования подходит к концу. По окончании работы совместно с клиентом проводится анализ процесса и результатов консультирования.

Этап реабилитации.

Работа консультанта на третьем этапе может быть как продолжением консультирования клиента на первых двух этапах, так и началом консультирования человека, впервые пришедшего за психологической помощью через какое-то время после развода (спустя месяцы, год или более после кризисного события).

Основные цели данного этапа консультирования: восстановление дееспособности личности и ее готовности вступить в близкие отношения.

Шаги этапа реабилитации:

1. Знакомство, установление эмпатического контакта. На этом шаге консультант знакомится с клиентом и кратко рассказывает о той помощи, которую может оказать.

2. Прояснение запроса, цели клиента. После установления контакта консультант проясняет запрос клиента, цель обращения за консультацией. Как правило, после развода человек испытывает разочарование в браке, сомневается в возможности гармоничных отношений в семье. В то же время чувствует одиночество. Поэтому хочет как-то разрешить это противоречие. Частым запросом является освобождение от эмоциональной зависимости от бывшего супруга или супруги.

3. Формирование доступа клиента к своим ресурсам. Как уже отмечалось выше, на третьей, завершающей стадии кризисной работы – этапе реабилитации, одной из основных целей психологического консультирования является восстановление дееспособности личности. Поэтому перед консультантом стоит задача открыть клиенту доступ к его внутренним

ресурсам для приобретения опыта эффективной жизнедеятельности с опорой на свои внутренние ценности.

Если говорить о ресурсах во временном аспекте, то на третьем этапе кризисной помощи появляется возможность опоры не только на ресурсы настоящего, как это было на предыдущих этапах кризисной помощи, но и на ресурсы будущего. На данном этапе в результате переработки травматического опыта у клиента появляется жизненная перспектива, что делает целесообразной постановку ближайших целей.

4. Работа с внутриличностным конфликтом: «хочу любить – боюсь любить». Кризисная ситуация развода нарушает доверие человека как к себе, так и к окружающим людям. Память о пережитых страданиях, душевной боли вызывает чувство страха, желание избегать впредь близких отношений. Чтобы восстановить доверие к людям и в том числе к лицам противоположного пола, важно «отреагировать» актуальные негативные переживания, связанные с травматической ситуацией.

Следующей задачей является переработка негативных установок по отношению к браку. Клиенту оказывается помощь в осознании того, что конкретную неудачу в семейных отношениях с конкретным партнером он распространил на все возможные будущие отношения. На этом шаге идет работа по изменению атрибуции смысла кризисной ситуации. Как уже говорилось выше, попав в кризисную ситуацию, человек обычно задает вопросы, связанные с иллюзией справедливости устройства мира: «Почему это случилось со мной?» и «За что это мне?». Эти вопросы заводят человека в тупик, ответов на них нет. Но на третьем этапе консультирования клиент уже готов к изменению атрибуции смысла кризисной ситуации. Этот смысл можно осознать, если переформулировать вопрос «За что?» на вопросы «Зачем?», «Для чего?». Консультант спрашивает клиента: «Как вы думаете, для чего вам пришлось пережить подобный опыт? Чему вас научила данная ситуация?».

5. Завершение консультирования. По окончании работы совместно с клиентом проводится анализ процесса и результатов консультирования.

Консультирование детей, переживших ситуацию развода родителей также имеет свои особенности. Как правило, наиболее болезненным является распад семейной системы для детей, поскольку для них развод родителей – трагическое происшествие, сродни потере близкого человека. Если бывшие супруги испытывают друг к другу амбивалентные чувства, то ребенок любит и отца, и мать, и их разрыв воспринимает как крушение своего мира. Исследователи отмечают различные негативные последствия развода для психического здоровья ребенка, для которого нет и не может быть развода ни с отцом, ни с матерью. Процесс психологического консультирования ребенка, пережившего развод родителей, во многом совпадает с консультированием ребенка, потерявшего близкого человека [1, 3, 4].

В процессе консультирования детей в связи с кризисной ситуацией развода родителей могут применяться самые разные методы и техники, адекватные возрасту и уровню психического развития маленького клиента. В распоряжении психолога имеются методы арт-терапии, сказкотерапии, игровой терапии, символ драмы и др. Детское горе достаточно часто бывает неочевидным, протекает скрыто, а ребенок оказывается не в состоянии внятно сообщить взрослым, что он тоже очень страдает, только по-своему. Тогда способы косвенного выражения и проработки горя становятся наиболее эффективным, а иногда и единственно приемлемым вариантом психологической помощи горюющему ребенку.

Таким образом, организовав психологическое консультирование с семьей в ситуации развода, следует говорить о необходимости интегративного подхода к психологической помощи взрослым и детям и использования самых различных форм и методов психологического консультирования лиц, переживших кризисную ситуацию. Правильный выбор этих форм и методов в соответствии с контекстом кризисной ситуации и состоянием конкретного клиента – задача, которую предстоит решить психологу-консультанту.

2.2. Социально-психологические проблемы семей в ситуации развода (на примере МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район»)

Одна из тенденций, характеризующих состояние современной семьи, связана с ростом числа разводов. Развод в практике семейных отношений в современном обществе предстает как весьма распространенное явление, оказывающее влияние на жизненные ситуации и психологическое самочувствие большого числа людей. Озабоченность ростом числа разводов и последствиями этой ситуации для членов семьи находит отклик в общественном сознании и побуждает специалистов исследовать этот сложный феномен, затрагивающий социальную и психологическую стороны жизни людей, и искать эффективные технологии поддержки людей в трудной жизненной ситуации, связанной с разводом.

В связи с этим интересен анализ деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район» с семьями, находящимися в ситуации развода, проблем организации и перспектив социальной поддержки данной категории семей. Ниже приведены результаты социологического исследования на тему «Социально-психологические проблемы семей в ситуации развода», проведенного автором в ходе преддипломной практики на базе примера МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район».

Объектом прикладного исследования выступили семьи, находящиеся в ситуации развода – клиенты КЦСОН, *предметом* – социально-психологические проблемы таких семей, а также перспективы их социально-психологического консультирования.

Цель исследования – выявить социально-психологические проблемы семей, находящихся в ситуации развода, а также перспективы их социально-психологического консультирования.

Задачи исследования: выявить специфику социально-психологического статуса семей, находящихся в ситуации развода; проанализировать особенности и эффективность традиционных технологий социальной работы с ними; раскрыть перспективы социально-психологического консультирования семей в ситуации развода.

В качестве основных *методов исследования* выступили: а) опрос экспертов; б) анкетирование.

Проведение опроса экспертов изначально было обусловлено тем, что сегодня существует недостаток информации о видах, формах и проблемах социальной работы с семьей, находящейся в ситуации развода, и соответственно только специалисты могут объективно и качественно заполнить данный пробел.

Особенно важно их мнение о состоянии и перспективах социальной работы с рассматриваемой группой нуждающихся в помощи. Всего опрошено 12 экспертов. 18,3% экспертов – в возрасте 25-29 лет, 28,4% входят в возрастную группу 30-39 лет, 37,2% – 40-49 лет и 16,1% – старше 50 лет. Специалисты по социальной работе, психологи, юристы представлены в равной мере по 4 человека (25,0%). 16,6% из них люди со средним специальным образованием, 17,6% – с незаконченным высшим, 65,8% – с высшим образованием. 32,5% участников опроса работают по специальности 5-10 лет, 36,7% – 11-15 лет, 23,3% – 16-20 лет, 7,5% – свыше 21 года.

Вторая группа опрошенных образована из представителей семей, состоящих на учете в отделе материнства и детства УСЗН администрации муниципального района «город Валуйки и Валуйский район», а также отделения сопровождения и оказания методической, психологической и других видов помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, гражданам пожилого возраста и инвалидам, семьям, в том числе

имеющим детей КЦСОН муниципального района «город Валуйки и Валуйский район». Объем сплошной целевой выборки – 18 человек (клиенты, согласившиеся принять участие в опросе).

В результате данную группу образуют: а) по половому признаку: 96,9% – женщины, 3,1% – мужчины (большой дисбаланс между долей мужчин и женщин в данном случае обусловлен особенностями генеральной совокупности клиентов, посещающих учреждения социальной защиты населения); б) по возрасту: 4,3% – люди 18-24 лет, 22,3% – 25-29-летние, 30,8% – 30-39-летние, 40,0% – те, кому 40-49 лет, 2,6% — лица старше 50 лет.

1,8% опрошенных имеют неполное среднее, 35,7% – среднее, 29,8% – среднее специальное, 3,1% – незаконченное высшее, 29,6% – высшее образование.

71,3% респондентов воспитывают одного ребенка, 26,6% – двоих и 2,1% – троих и более детей. 14,2% опрошенных – безработные.

В табл. 1 представлены результаты анализа ответов на вопросы о факторах, вынуждающих людей к разводам.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос
«Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?» (%)

№	Причины разводов	Ответы респондентов
1	Алкоголизм, наркомания одного из супругов	16
2	Отсутствие собственного жилья	3
3	Ничто не вынуждает, в разводе виноваты сами супруги	1
4	Невозможность прокормить семью	21
5	Вмешательство родственников в дела семьи	1
6	Невозможность иметь детей	1
7	Измена одного из супругов	24
8	Неумение идти на компромиссы, уступать друг другу	19
9	непонимание, эгоизм, ссоры Несовпадение характеров, разные взгляды на жизнь	8
10	Бытовые проблемы	7
11	Чувства остывают	5
12	Безответственность, невнимание к семейным ценностям	3

13	Ревность, недоверие, подозрения	3
14	Длительное раздельное проживание	-
15	Тюремное заключение одного из супругов	-
16	Хроническая болезнь одного из супругов	-
17	Рукоприкладство, насилие в семье	1
18	Неудовлетворенность в сексуальной жизни	1
19	Ранний или неравный брак	1
20	Различия в социальном статусе супругов	1
21	Так складываются обстоятельства, у каждого развода - своя причина	4
22	Что-либо еще	1
23	Затрудняюсь ответить	17

Наиболее весомые причины развода можно объединить в три группы:

– обстоятельства жизненной ситуации (социальные факторы) – отсутствие собственного жилья, невозможность прокормить семью, вмешательство родственников в дела семьи, длительное раздельное проживание;

– особенности здоровья личности и ее поведения (психологофизиологические факторы) – алкоголизм, наркомания одного из супругов, невозможность иметь детей, хроническая болезнь одного из супругов, измена одного из супругов;

– нарушенные отношения между супругами (социально-психологические факторы) – неумение идти на компромиссы, уступать друг другу, непонимание, эгоизм, ссоры; несовпадение характеров, разные взгляды на жизнь;

– неумение решать бытовые проблемы.

При ближайшем рассмотрении можно заметить, что произошло смещение акцентов в плане выбора возможных причин разводов. Значимые 20 и 15 лет назад причины [54], связанные с обстоятельствами жизненной ситуации (отсутствие собственного жилья, вмешательство родственников в дела семьи), а также с невозможностью иметь детей, в настоящее время не играют, по мнению россиян, важной роли при решении о разводе.

В соответствии с имеющимися данными можно сделать вывод о переключении внимания с факторов окружения в плоскость межличностных отношений в семье. Дальнейший анализ данных предполагает построение рейтинга наиболее весомых, по мнению респондентов, причин, вынуждающих людей к разводам. Было выбрано пять вариантов ответов, которые оказались наиболее популярными среди опрошенных. Полученные результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2.

Рейтинг наиболее весомых причин, вынуждающих людей к разводам

Рейтинг	Причины разводов
1	Измена одного из супругов (24%)
2	Невозможность прокормить семью (21%)
3	Неумение идти на компромиссы, уступать друг другу, непонимание, эгоизм, ссоры (19%)
4	Алкоголизм, наркомания одного из супругов (16%)
5	Несовпадение характеров, разные взгляды на жизнь (8%)

Анализ результатов, представленных в табл. 2, показывает, что наибольшую роль в перечне причин развода играют социально-психологические факторы (27%), которые отражают нарушения в системе супружеских отношений – неумение идти на компромиссы, уступать друг другу, непонимание, эгоизм, ссоры (19%) и несовпадение характеров, разные взгляды на жизнь (8%).

Именно в сфере отношений, не удовлетворяющих психологические потребности супругов, сосредоточены основные причины разводов. О повышении значимости для стабильности брака психологизации и интимизации супружеских отношений, с акцентом на взаимопонимании писал в своих работах С.И. Голод [23], а И.С. Кон подчеркивал, что «нестабильность отношений – прямое следствие ускорения ритма жизни и роста индивидуальной избирательности и вариативности» [37, 59].

Итак, социально-психологический анализ причин развода позволяет сделать вывод о том, что ведущую роль в стабилизации супружеских

отношений играет модель, основанная на идее партнерства в отношениях, которая в отличие от традиционной модели семьи (базирующейся на доминировании и подчинении в отношениях) способствует построению конструктивных взаимодействий между партнерами. Новые тенденции в сфере семейно-брачных отношений характеризуют превращение брака в свободное партнерство, основу которого составляют равноправные отношения представителей разного пола. Такая семья отвечает потребности человека в личном жизненном пространстве и независимости, членов семьи объединяют взаимные чувства и потребность в близости и приватности [33]. В табл. 3 приведены характеристики партнерской и доминантно-зависимой моделей семейных отношений.

Таблица 3

Содержательные характеристики партнерской
и доминантно-зависимой моделей семейных отношений

Параметры анализа модели отношений в семье	Партнерская модель: характеристика отношений в семье	Доминантно-зависимая модель: характеристика отношений в семье
Характер распределения ролей между супругами	Гибкий вариант распределения ролей и обязанностей, взаимозаменяемость ролей. Роли в семье распределены с учетом индивидуальных склонностей и возможностей их исполнения. Время, затрачиваемое на выполнение обязанностей по обеспечению жизнедеятельности семьи, примерно равное у мужа и жены	Жесткий вариант распределения ролей в семье: мужа ответственны за материальное обеспечение семьи, а жены – за все внутрисемейные обязанности. Время, затрачиваемое на выполнение обязанностей по обеспечению жизнедеятельности семьи, распределяется неравномерно: либо у мужа, либо у жены существенное превышение временных затрат
Характер распределения власти между супругами	Решения принимаются согласованно, никто из супругов не занимает доминирующую позицию в принятии решений, важных для семьи. Руководство базируется на основе компетентности	Один из супругов занимает доминирующую позицию в принятии решений по вопросам, значимым для жизнедеятельности семьи. Руководство базируется на силе, на основе демонстрируемой

	одного из супругов по поводу конкретных вопросов. Нет соперничества и борьбы за власть в семье.	авторитарной позиции одного из супругов. Либо муж, либо жена злоупотребляют властью. Супруги соперничают друг с другом, явно или скрыто борются за власть.
Особенности взаимодействия и общения супругов	Признание ценности личности друг друга и проявление уважения к личным делам, интимным сторонам жизни без посягательства на индивидуальную сферу жизни без разрешения. Частые проявления симпатии, расположенности, признательности в повседневном общении. Направленность на психологическую поддержку партнера в разных ситуациях. Конструктивный способ разрешения конфликтов.	Отсутствие признания ценности личности партнера и проявление неуважения к личным делам, интимным сторонам жизни, тотальная подконтрольность поведения. Редкие проявления симпатии, расположенности, признательности в повседневном общении. Отсутствие выраженной направленности на психологическую поддержку партнера. Деструктивный способ разрешения конфликтов.

Достижение в семейной жизни типа отношений, выстроенных на модели партнерства, оказывается нелегкой задачей. Этому, прежде всего, мешает распространенность в общественном сознании традиционно-консервативных взглядов по поводу ролевого поведения мужчин и женщин в семье.

Партнерская модель супружеских отношений может быть использована в качестве нормативного образца, способствующего стабилизации семейно-брачных отношений в случае, если возможно сохранить семью. В отличие от социологического подхода развод в социальной психологии предлагается понимать не как разрыв семейных отношений, а как этап трансформации супружеских и детско-родительских отношений.

Проведенное исследование подтвердило значимость внешней поддержки для семьи в ситуации развода. Лишь 11,4% респондентов уверены, что всегда могут самостоятельно справиться со своими

трудностями. Это преимущественно те, кто воспитывает одного ребенка, имеет работу, не испытывает проблем со своим здоровьем и здоровьем ребенка (рисунок 1 и 2).

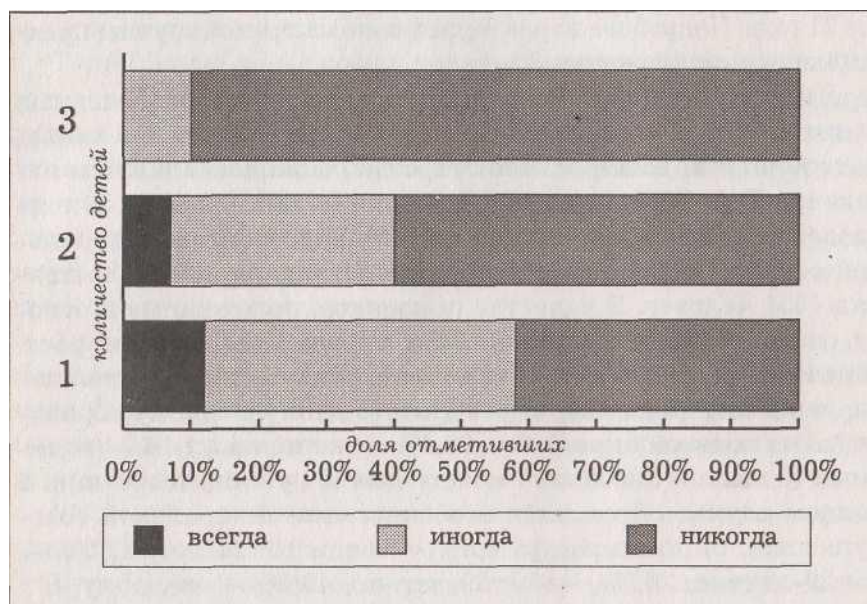
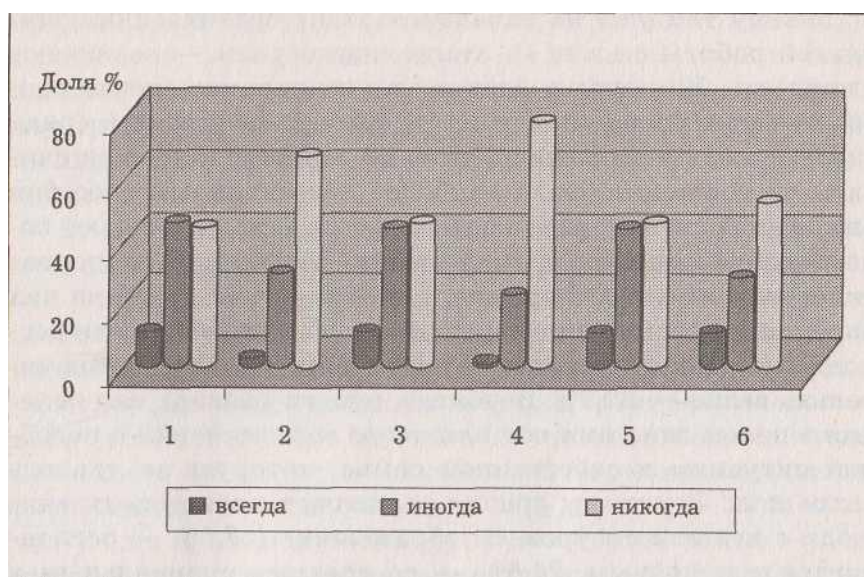


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В состоянии ли вы самостоятельно справиться с возникшими в результате развода трудностями?» в зависимости от количества детей

Остальные опрошенные не столь уверены в своих силах: 42,1% из них считают, что решить самостоятельно свои проблемы в состоянии лишь «иногда», а 46,6% – признают, что не способны это сделать без внешней помощи.



Обозначения: 1 – респондент работает; 2 – респондент не работает; 3 – респондент здоров; 4 – респондент – инвалид; 5 – ребенок респондента здоров; 6 – ребенок респондента – инвалид

Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В состоянии ли вы самостоятельно справиться с возникшими в результате развода трудностями?» в зависимости от наличия места работы, состояния собственного здоровья и здоровья детей

Как и предполагалось, особенно велика потребность в материальной, социально-педагогической и социально-психологической помощи (на это указали соответственно 24,6%, 23,1% и 22,5% респондентов). На необходимость социально-правовой и социально-медицинской помощи обращают внимание 12,2% и 10,9% из них; от натуральной формы поддержки не отказались бы 5,4%.

Между тем уже на начальном этапе организации социальной работы с семьями, находящимися в ситуации развода, – этапе диагностики – возникают сложности. Во-первых, адекватная социально-психологическая оценка развода – уже проблема. Существенные разногласия и среди экспертов и среди респондентов по вопросу, можно ли считать расторжение брака наиболее эффективным способом выхода из острого супружеского кризиса, подчеркивают полемичность подобного утверждения. Только 5,9% экспертов склонны с этим соглашаться, в то время как 35,8% из них определяют свою позицию как противоположную.

Среди респондентов доля позитивно ответивших на вопрос значительно выше – 22,8%. Вероятно, оценка развода как явления в целом дана ими под воздействием ситуации в собственной семье. Эту точку зрения разделяют преимущественно люди с невысоким уровнем, а также имеющие одного ребенка. Как следствие, доля считающих развод неэффективным способом разрешения супружеского антагонизма среди респондентов ниже, чем среди экспертов – 29,2%. Интересно, что по результатам исследования чаще против развода возражают мужчины, чем женщины (соответственно 40,0% против

29,1%), люди с более высоким уровнем образования, имеющие трое и более детей.

Подобные различия в позициях экспертов и респондентов объясняются, вероятно, более высоким уровнем информированности первых о более эффективных способах разрешения брачно-семейных конфликтов, о негативных последствиях, порождаемых разводом, а также субъективизмом вторых. Основная масса опрошенных – 55,8% экспертов и 46,2% респондентов занимают по этому вопросу промежуточную позицию. «Иногда» оценить развод как оптимальный выход из супружеского кризиса готовы 62,5% психологов, 54,2% социальных работников, 50,0% юристов. Среди респондентов эту точку зрения разделяют в основном, более образованные, с одним ребенком.

Во-вторых, заслуживает внимания то обстоятельство, что, несмотря на противоречивость в оценках развода, все, без исключения, респонденты склонны при тех или иных обстоятельствах его оправдывать (никто из опрошенных не признал отсутствие таковых). В число допустимых причин разводов ими определены (можно было отметить несколько вариантов ответов, но не более 8): отклоняющееся поведение одного из супругов (алкоголизм, наркомания, половая распущенность и т. д.) указали 96,3%, измена – 90,5%, наличие у одного из (или обоих) супругов другой семьи – 81,1%, несовместимость характеров и взглядов – 74,7%, любовь одного (или обоих) из супругов к другому человеку – 50,6%.

Значительно меньшая доля опрошенных готова оправдать развод в ситуации вмешательства третьих лиц в дела семьи – 21,6%, вынужденной разлуки – 20,0%, разногласий в вопросах воспитания детей – 14,3%, материального неблагополучия – 9,4%. Если же в качестве причин расторжения брака выступают серьезная болезнь одного из супругов, наличие сводных (неродных) детей, отсутствие совместного жилья, сексуальная неудовлетворенность, желание иметь еще детей от другого человека, рождение ребенка-инвалида, – реакция социального окружения скорее всего

не будет позитивной (доля отметивших эти обстоятельства в качестве оправданий развода колеблется от 5,1% до 1,1%).

В-третьих, получение достоверной информации о степени и характере влияния развода на жизнь ребенка затруднительно. Опрошенные единодушны в том, что развод родителей так или иначе сказывается на самочувствии и поведении детей, но характер данного влияния вызывает споры. 30,8% экспертов считают, что его влияние на ребенка однозначно негативное, так как наличие обоих родителей – это гарантия стабильной жизни. На это обращают внимание психологи, педагоги и медицинские работники, имеющие большой стаж работы. Вероятно, по их мнению, даже если расторжение брака изменяет к лучшему условия формирования личности ребенка, исключить отрицательное воздействие на его психику супружеских конфликтов очень сложно, ведь раскол семьи для него – это ломка привычных отношений с родителями, конфликт между привязанностью к матери и отцу. С данной группой экспертов согласны лишь 18,6% респондентов. Очевидна недооценка отрицательных последствий родительского разрыва для детей со стороны последних.

Есть и другие, менее категоричные точки зрения о влиянии развода родителей на детей. Так, 31,7% экспертов и 49,0% респондентов прямо заявили, что оценивать его нужно исходя из анализа конкретной ситуации. Это среди экспертов в равной степени подчеркивают все специалисты.

В-четвертых, несмотря на то, что негативное влияние развода родителей на детей для многих очевидно, трудно достичь единого мнения по вопросу, нужно ли сохранять распадающуюся семью ради ребенка. Лишь 7,5% респондентов ответили на него «да, при любых обстоятельствах», очевидно, аргументируя свою позицию тем, что для ребенка «лучше худой мир, чем добрая ссора». Основная же масса опрошенных не считает наличие детей в семье серьезным препятствием для расторжения брака.

Так, 40,4% из них настаивают на сохранении распадающейся семьи лишь при определенных условиях (решение о разводе принято супругами

необдуманно, под влиянием эмоций, семья распадается из-за незначительных причин, не использованы возможности для примирения супругов и др.). Велика и доля тех, кто однозначно отрицает необходимость сохранения семьи ради ребенка, утверждая, что для него лучше развод, чем формально существующая семья – 49,4%. Таким образом, вновь подтверждается тезис, что дети в настоящее время не являются цементирующим фактором при разводе.

Наконец, скорую и верную диагностику ситуации развода в семьях с детьми затрудняет, как уже отмечалось, отсутствие четких представлений об особенностях их функционирования.

Большие сложности возникают и со своевременной организацией и проведением превентивных мероприятий. Максимально эффективной подобная деятельность может быть, если она начата на ранних стадиях проблемной ситуации. Следовательно, для ее проведения необходимо выявить семьи «группы риска» по факту развода.

Но установление первого контакта между специалистами социальной сферы и разводящимися – трудная задача. Из числа тех респондентов, которые не всегда или вообще не могут самостоятельно справиться с трудностями, порожденными разводом, 54,1% (учитывая, что можно было дать несколько вариантов) предпочитают обращаться за помощью к родственникам, 41,7% – к друзьям, соседям, коллегам по работе, 37,6% – к знакомым, которые сами перенесли развод, 25,6% – к бывшему (-ей) мужу (жене).

Степень же доверия к профессионалам ниже: лишь 10,6% опрошенных готовы обратиться к юристам, 14,2% – к медикам. Вероятность посещения психолога и специалиста по социальной работе повышается, но не намного, составляя соответственно 25,1% и 26,9%. Наибольшее же доверие родители в ситуации развода испытывают к педагогам, отдав им 33,1% голосов. Последнее объясняется, видимо, тем, что именно с педагогами им приходится более тесно сотрудничать на разных этапах развода в связи с учебой детей.

Ответы респондентов на вопрос о причинах, по которым они не обращаются в социальные службы, стали в некоторой степени неожиданностью. Предполагалось, что выше будет доля тех, кто не желает признавать свою беспомощность в решении возникших проблем, кто предпочитает жить по принципу «не выносить сор из избы» и поэтому не обращается в социальные службы.

Реальная же ситуация такова: указанные большинством респондентов причины свидетельствуют о недостаточно благополучной картине в самой системе органов и служб, призванных решать их проблемы (рисунок 3).



Обозначения в области диаграммы: 1 – неудовлетворенность качеством обслуживания; 2 – страх перед возможностью столкнуться с непониманием и бюрократизмом; 3 – неверие в возможность перемен; 4 – недостаточная информированность о тех службах, которые в настоящее время функционируют и предлагают помощь; 5 – нежелание признать свою беспомощность в решении возникших проблем; 6 – следование русским традициям «не выносить сор из избы»; 7 – препятствия для сотрудничества; 8 – нет необходимости; 9 – другой ответ.

Рис. 3. Причины не обращения разведенных родителей к специалистам разных областей социальной сферы (можно было выбрать несколько вариантов ответа)

В целом и респонденты, и эксперты невысокого мнения об уровне профилактической работы с семьями, переживающими брачно-семейный кризис, проводимой социальными, социально-правовыми, психолого-педагогическими службами.

В настоящее время семьей в момент ее распада непосредственно занимаются у нас лишь два социальных института – ЗАГСы и суды. К

сожалению, даже они крайне недостаточно используют свой потенциал. Первые, имея реальные возможности для организации превентивной работы с отдельными семьями на этапах регистрации браков (справочные, психологические услуги) и подачи заявления о расторжении брака (консультативно-коррекционные услуги на стадии предбракоразводного кризиса), в реальности выполняют, как правило, лишь регистрирующие функции.

Вторые призваны вникать во все обстоятельства дела, анализировать причины конфликта, возможности сохранения семьи, защищать интересы и супругов, и детей, особенно принимая во внимание, что подавляющее большинство бракоразводных дел рассматриваются на сегодняшний день именно в суде. Но только 15,0% экспертов (с меньшим стажем работы) и 16,8% респондентов решились оценить деятельность судов по профилактике разводов как «всегда эффективную». Основная же масса опрошенных – 45,7% специалистов и 51,3% разведенных родителей посчитали, что она бывает качественной «очень редко».

Как показывает табл. 3, очень многое в социальной адаптации детей к разрыву отца и матери зависит от поведения, сознательности, выдержки, искренности родителей. Однако будет упрощением утверждать, что взрослые смогут правильно построить отношения с ребенком на разных стадиях развода, ведь взрослые сами дезадаптированы и нуждаются в поддержке.

Более того, родители в ситуации развода, выступившие в нашем исследовании в качестве респондентов, отмечают и большое число факторов, которые мешали их собственной. Среди них страх перед переменами, которые влечет за собой развод (отметили 49,9% респондентов), разрушение социальных и родственных связей (49,2%), осуждение развода близкими родственниками (47,8%), отсутствие положительных примеров, ролей, ритуалов, организующих этот новый и незнакомый этап жизни (47,1%), двусмысленность в отношениях с бывшим супругом (45,5%), негативные стереотипы в отношении разведенных в обществе (40,9%), имущественные

споры с супругом (39,1%), отсутствие социальной поддержки со стороны общества и государства (36,3%), нерешенность вопроса о месте жительства ребенка после развода (36,1%), жилищные затруднения (32,6%), материальные затруднения (32,4%), проблемы во взаимоотношениях с ребенком (детьми) (31,3%), отсутствие помощи со стороны ближайшего окружения (30,3%), сильная эмоциональная и физическая привязанность к бывшему супругу (19,1%), плохое состояние собственного здоровья (8,0%) и здоровья ребенка (детей) (7,8%), проблемы на работе (4,1%) и страх перед возможной безработицей (1,1%).

Таким образом, эффективная социальная адаптация детей и их родителей в ситуации развода будет затруднена без оказания социальной поддержки со стороны социальных служб.

Между тем респонденты отмечают недостаточную вовлеченность социальных служб в решение проблем семей, находящихся в ситуации развода.

Так, участникам анкетирования предлагалось проранжировать по степени наибольшего участия в решении проблем семей с детьми в ситуации развода существующие сегодня в РФ учреждения и органы социальной сферы. К сожалению, конкретизировать таким образом их роль и место среди субъектов социальной работы с данной категорией не удалось: задание вызвало у опрошенных существенные затруднения.

При этом огорчает, что это социальные службы имеют колоссальный потенциал превентивной и реабилитационной работы, в частности, с семьями, находящимися в ситуации развода. Вывод очевиден: требуются меры по совершенствованию их деятельности.

Представленные результаты аналитического исследования могут быть использованы специалистами, работающими с семьей на разных этапах ее развития:

– в предразводной ситуации усилия практиков могут быть направлены на формирование партнерской модели супружеских отношений,

повышающих стабильность семьи и исключающих развод, а также на коррекцию бракоразводных установок супругов;

– в период развода помощь членам семьи может заключаться в направлении психологической поддержки и активизации личностных ресурсов для совладания с трудной ситуацией;

– в постразводный период важна помощь членам семьи по перестройке отношений.

Таким образом, в ходе анализа проблем социально-психологической поддержки семей в ситуации развода нами выявлены следующие проблемы и закономерности:

1. Семья в ситуации развода характеризуется наличием большого количества социально-психологических проблем (нарушение средовой адаптации, низкий уровень социальной активности членов, дезадаптация детей, депрессия, агрессивность, фрустрация родителей и др.). Особенности их социально-психологического статуса выражаются в резкой реорганизации социальных и родственных связей из-за кризисной ситуации в семье; психосоматических нарушениях здоровья детей и родителей; не всегда адекватной реакции со стороны окружающих; асоциальном поведении детей как реакции на родительский разлад и свой «особый» социально-психологический статус; в формировании у несовершеннолетних негативных образцов будущего семейного поведения; в необходимости раздела имущества; в подорванном доверии бывших супругов друг к другу и ребенка к родителям; в сохранении возможности передачи несовершеннолетнего «ушедшему» родителю и т. д.

2. Супруги в ситуации развода, имеющие детей, в большинстве случаев не в состоянии без внешней поддержки справиться со своими трудностями.

3. Среди инструментов профилактики и компенсации отрицательных переживаний в ситуации развода, поиска возможностей для сохранения и восстановления семьи важное место принадлежит социальным службам, в частности, комплексным центрам социального обслуживания населения. При

условиях комплексного использования основных технологий социальной работы (социальная профилактика, социальная диагностика, социальное посредничество, социальное консультирование, социальные терапия и коррекция, социальные адаптация и реабилитация, социальные обеспечение и обслуживание), при наличии соответствующего научно-исследовательского, нормативно-правового, финансового, кадрового, информационного, программного обеспечения, а также стандартов оценки ее эффективности, целенаправленная деятельность специалистов комплексного центра позволит, на наш взгляд, в значительной степени минимизировать негативное влияние ситуации развода на всех членов семьи, осуществить поиск ресурсов семьи для ее сохранения.

4. В настоящее время в России традиционные технологии, формы и методы социальной помощи семье в ситуации развода не приносят желаемого эффекта. Состояние подобной деятельности характеризуется наличием целого ряда проблемных моментов. Среди них:

- несовершенство законодательства о браке и семье, о социальной защите семей в ситуации развода;
- несовершенство процесса управления социальной работой с семьями в ситуации развода, ведомственная разобщенность социальных служб и учреждений;
- недостаток материальных, информационных, кадровых ресурсов;
- отсутствие или несовершенство программ социальной, социально-педагогической, социально-психологической, социально-правовой поддержки, на которых должна строиться работа с данной категорией;
- сложности с выявлением семей, с установлением первичных контактов;
- несвоевременность и безадресность помощи, недоверие специалистам разных областей социальной сферы, ориентированность членов разведенных семей на само- и взаимопомощь;

- недостаточное использование превентивных и реабилитационных возможностей социальных служб, отсутствие собственно ранней профилактики, межведомственного взаимодействия органов соцзащиты, ЗАГС, судов, опеки и попечительства;
- отсутствие четких представлений в среде специалистов об особенностях социально-психологического статуса семей в ситуации развода;
- качественное однообразие и недостаточно высокий уровень оказываемых социальных услуг;
- чрезмерная загруженность специалистов (в частности, социальных работников, психологов);
- значительное превышение числа нуждающихся в социальных услугах над возможностями существующих учреждений социального обслуживания;
- недостаточное использование потенциала социально-психологического консультирования в работе с семьями, находящимися в ситуации развода.

2.3. Рекомендации по совершенствованию социально-психологического консультирования семей в ситуации развода в условиях комплексного центра социального обслуживания населения

Отделение сопровождения и оказания методической, психологической и других видов помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, гражданам пожилого возраста и инвалидам, семьям, в том числе имеющим детей, МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район» осуществляет оказание социальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Выполняемые в связи с этим функции:

- выявление социальных проблем у взрослых и детей в семье;

- определение реальных потребностей семей и детей в конкретных видах социальных услуг и реальных возможностях их предоставления;
- направление обратившихся взрослых и детей за помощью, исходя из специфики проблем, в другие социальные службы, органы, учреждения;
- содействие в адаптации семей и детей к изменяющимся социально-экономическим условиям;
- профилактика трудных жизненных ситуаций;
- реабилитация взрослых членов семьи и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- проведение мероприятий, способствующих закреплению и развитию социально-позитивной ситуации в семьях.

Наряду с другими, населению предоставляются социально-психологические услуги, в рамках которых может осуществляться социально-психологическое консультирование семьи в ситуации развода.

С целью совершенствования деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район», направленной на оказание социально-консультационных услуг семье в ситуации развода, мы предлагаем создать *ресурсно-консультативной службы «Со–Участие»*, деятельность которого будет непосредственно связана с организацией социально-психологического консультирования семей, имеющих социально-психологические проблемы, требующие вмешательства специалиста для их разрешения.

Приступая к описанию модели *ресурсно-консультативной службы «Со–Участие»*, представляется необходимым предпринять ряд поэтапных действий аналитического и организационного порядка. Эти действия представляются в виде следующих друг за другом этапов.

С целью совершенствования предоставления социально-психологических услуг семьям в ситуации развода целесообразно выделить из приводимого ниже перечня практических шагов те пункты, которые в свое время не были учтены при организации в Центре социально-

психологического консультирования таких семей и реализовать их на практике.

I этап: *аналитический*. Подготовительная аналитическая работа состоит в том, чтобы:

1. Внимательно проанализировать цели и задачи Центра. Те или иные направления социально-психологической деятельности следует выбирать, прежде всего, в зависимости от общей целевой установки коллектива, задач, решаемых в каждой параллели, характера имеющихся или планируемых программ для семей в ТЖС, в том числе связанной с ситуацией развода.

2. Определить запросы и потребности семей, находящихся в ситуации развода в области социально-психологических услуг, в частности, организации социально-психологического консультирования. Выявить потребность таких семей в организации консультирования можно с помощью анкетирования, проведения устных опросов, коллективного обсуждения.

3. Проанализировать предоставляемые Центром социально-психологические услуги в семье и сопоставить их с запросами клиентов искомой категории.

4. Изучить спектр услуг, предоставляемых семье, находящейся в ситуации развода, иными органами и учреждениями социальной сферы (образовательные учреждения, органы ЗАГС, органы опеки, суды и пр.), разработать стратегии совместной работы с ними по организации комплексной поддержки семей, находящихся в ситуации развода.

5. Оценить материально-технические возможности КЦСОН с точки зрения возможности создания *ресурсно-консультативной службы «Со-Участие»*.

6. Разработать положение о Службе, должностные инструкции специалиста-консультанта, занимающегося организацией социально-психологического консультирования семей, находящихся в ситуации развода.

II этап: *проектировочный*.

Центральная задача этого этапа – разработка общей схемы действия *ресурсно-консультативной службы «Со–Участие»* (далее – Службы).

Чтобы составить такую схему, нужно решить:

1. Какие виды социально-психологической поддержки семей в ситуации развода необходимы и потенциально востребованы, и в какой мере они способствуют реализации целей и задач социально-психологической поддержки семей в ситуации развода.

2. Какие из видов социально-психологической поддержки и в каких формах можно осуществлять непосредственно на базе Центра, а какие целесообразно реализовывать с привлечением специалистов их других служб (образовательные учреждения, органы ЗАГС, органы опеки, суды, юридические консультации).

3. Какие направления деятельности Службы можно реализовать с помощью штатных специалистов, а какие с участием приглашенных специалистов.

4. В какой мере исходную материально-техническую базу Центра можно использовать в деятельности Службы, за счет каких ресурсов ее можно развить и усовершенствовать.

5. Какие дополнительные практические умения и навыки (повышение квалификации) необходимы специалисту(ам) службы для качественного оказания социально-психологических услуг семьям, находящимся в ситуации развода.

Следующим моментом разработки модели Службы является составление режима ее работы, увязав и скорректировав с основными видами деятельности Центра.

III этап: *организационно-методический*.

Для организационной и программно-методической поддержки работы Службы необходимо:

1. Внести в Устав КЦСОН статью об организации ресурсно-консультативной службы «Со–Участие», целях, задачах, функциях и алгоритме деятельности.

В каждом Центре эта статья будет иметь сугубо индивидуальный характер, определяемый направленностью, содержанием и формами осуществления тех программ, которые реализует данное учреждение. Вместе с тем, необходимо учесть несколько моментов:

- с какой целью учреждение реализует подобные программы;
- по каким направлениям осуществляется социально-психологическая деятельность в Центре;
- какими видами программ определяется ее содержание (типовыми, модифицированными, авторскими);
- в каких формах осуществляется социально-психологическая деятельность в рамках основной деятельности Центра (клубы, тренинги, индивидуальные, групповые формы работы);
- формирование аудитории получателей социально-психологических услуг в форме консультирования;
- на какой основе (платной, бесплатной, смешанной) реализуется в Центре деятельность Службы.

2. Разработать Положение о ресурсно-консультативной службе «Со–Участие».

3. Заключить договор о сотрудничестве Центра с одним или несколькими учреждениями социальной сферы, осуществляющими деятельности с семьями в ситуации развода (или ТЖС вообще) – образовательные учреждения, органы ЗАГС, органы опеки, суды, юридические консультации и т. п.

4. Разработать должностные инструкции на тех сотрудников, которые задействованы в деятельности Службы.

5. Разработать, обсудить и утвердить дорожную карту деятельности ресурсно-консультативной службы «Со–Участие», на основе которой будет реализовываться социально-психологическое консультирование семей, находящихся в ситуации развода.

IV этап: *интеграционный*.

Интеграцию социально-психологической деятельности Службы как технологию предполагается разделить на два направления: *содержательно-информационную* и *организационно-методическую*, по которым разрабатываются способы взаимодополнения базовой и социально-психологической деятельности Центра. В этом плане целесообразно:

1. Проработать вопрос о формах интеграции программ основного (социального обслуживания) и дополнительного (социально-психологического) направлений.

2. Разработать алгоритм социально-психологического консультирования семей, находящихся в ситуации развода, в зависимости от глубины кризиса, переживаемого семьей, субъектов взаимодействия с психологом, фокуса разрешаемых проблем (консультирование одного супруга, обоих, консультирование детей из семей, находящихся в ситуации развода), продолжительности терапевтического воздействия специалиста.

Целью деятельности Службы является социально-психологическая поддержка семей, находящихся в ситуации развода, посредством предоставления им необходимых социально-психологических услуг, организации социально-психологического консультирования таких семей; методическое и информационное обеспечение социально-психологической деятельности с семьей в ситуации развода.

В рамках консультационной практики основной целью социально-психологического консультирования семьи в предразводный период является достижение продуманного, ответственного решения независимо от того, стремятся супруги сохранить дисгармоничный брак или нет. Чаще всего

оставляемый партнер в этот период проходит четыре стадии реакции на ситуацию:

- 1) протеста – с неэффективными попытками избежать развода;
- 2) отчаяния – с депрессиями и самообвинениями;
- 3) отрицания – с обесцениванием своего брака и партнера;
- 4) примирения с ситуацией – с избавлением от чувства несправедливости и реалистичным видением ситуации.

В этот период еще можно предупредить подачу заявления на развод или взять его назад, если оно уже подано. Супругам, в рамках психологического консультирования, целесообразно выяснить свое отношение к разводу как таковому, а также мотивацию решения развестись. Следует учитывать возможность временного кризиса в этот период и возможностей его преодоления, перспективы удовлетворения потребностей обоих супругов и достижения позитивных изменений в отношениях и функциях семьи с точки зрения заботы о детях и последствий, которые может вызвать развод для всех членов семьи.

Период развода – это период, когда супруги уже приняли решение о разводе. На этом этапе разводящимся супругам следует сдерживать свои эмоции, направить их на совместное решение конкретных проблем, связанных с разводом, что является наиболее целесообразным для обеих сторон.

Основной задачей послеразводного периода является стабилизация положения и достижение обоими супругами самостоятельности в новых условиях жизни. Необходимо овладеть новой ситуацией, возникшей при разрыве супружеских отношений, и предотвратить возможные невротические и депрессивные реакции, имеющие тенденцию к фиксации в этих условиях.

К специфическим проблемам собственно послеразводного периода относится продолжение конфликтной ситуации между бывшими супругами. Этому особенно способствует совместное проживание после развода в одной

квартире. Разменять старое жилье многим не удастся, и совместное проживание разведенных супругов сильно усложняет ситуацию.

Другой важный вопрос, возникающий в послеразводный период, – регулирование встреч детей с родителями, в большинстве случаев с отцами. Оптимальным является добровольное согласие родителей, без суда; такие встречи надо предоставлять во всех случаях, когда отец может встретиться с ребенком (по договоренности с матерью) или когда ребенок этого захочет. Таким образом, действительно создается ситуация, близкая к условиям нормального функционирования семьи в отношении связи с детьми.

Задача психологов-консультантов в данном случае привести родителей к пониманию того, что необходимо сохранение контакта ребенка с обоими родителями и необходимо поддерживать уверенность ребенка в том, что они его по-прежнему любят, внимательно относиться к его чувствам и переживаниям.

Проблема формулирования ответственности клиента за происходящее является основной задачей консультанта на протяжении всего периода развода. Часто к нам обращаются за помощью люди, которых волнует проблема – как жить дальше, как «разлюбить», как приспособиться без всякой надежды на взаимность.

Основные задачи деятельности Службы:

1. Поддержка социального и психологического статуса членов семьи, находящейся в ситуации развода.
2. Восстановление социальных ролей и стимулирование социальной активности в связи с изменившейся семейной ситуацией.
3. Формирование новых интересов и помощь в освоении новых видов деятельности, позволяющих заполнить досуг, расширить кругозор, адаптироваться к ситуации развода; формирование навыков совладающего поведения.

4. Содействие в решении социально-психологических проблем, возникших в связи с переживанием ситуации развода, обретении социального статуса и чувства личностной значимости и защищенности.

5. Укрепление социальных и межличностных связей и контактов, поддержка чувства социальной полноценности и причастности к жизни членов семей, находящихся в ситуации развода.

6. Создание условий для удовлетворения потребностей в самовыражении, социальном признании, общении, уважении окружающих, психологической поддержке, обмену жизненным опытом, укреплении физического и психического здоровья членов семей, находящихся в ситуации развода.

Финансирование службы может осуществляться не только из местного бюджета, но и за счет средств, выделяемых различными фондами, общественными организациями, коммерческими структурами, церковью и т.д.

Адресная направленность. Целевые группы, степень их включенности.

Целевые группы:

- семьи, переживающие ненормативные кризисы, способные повлечь за собой ситуацию развода;
- семьи, находящиеся на грани или в стадии развода;
- разведенные семьи, тяжело переживающие развод.

Функции:

- определяет содержание социально-психологической деятельности с семьями, находящимися в ситуации развода;
- аккумулирует и распространяет передовой опыт по внедрению и распространению технологий социально-психологической деятельности с семьями, находящимися в ситуации развода;

- осуществляет общую координацию деятельности учреждений, входящих в реализацию комплекса мер социально-психологической поддержки семей в ситуации развода;
- обеспечивает методическую и информационную поддержку деятельности этих учреждений.

Содержание деятельности Службы:

Служба организует социально-психологическое консультирование семей, находящихся в ситуации развода, в течение всего календарного года (по запросу).

Служба организует и проводит массовые мероприятия, создает необходимые условия для формирования положительной мотивации семей для обращения в Службу (лектории, онлайн-конференции, групповые тренинги).

Служба организует межведомственное взаимодействие с заинтересованными в решении проблем семей, находящихся в ситуации развода, органами и учреждениями.

Обозначенные выше направления в деятельности предлагаемой нами службы могут успешно реализовываться также при создании на базе службы площадки для общения, обмена положительным опытом переживания ситуации развода; при наличии свободных помещений – зала для организации групповой работы (тренингов, лекториев, конференций) и др.

Для эффективности работы Службы целесообразно организовать освещение в СМИ (районная газета, ТВ, рекламные щиты, рекламная продукция) цели и основных направлений ее деятельности, информируя населения о возможности обращения в Службу, рекламируя таким образом ее деятельность и создавая положительный общественный резонанс относительно возможности решения проблем семей, находящихся в ситуации развода. Для этого предлагается работа в рамках информационного направления службы:

- усиление сотрудничества со СМИ, в особенности, с теми, которые являются наиболее доступными для широких слоев населения;
- организация информационных поводов для СМИ в виде «круглых столов», пресс-конференций, посвященных текущим событиям, отчетов;
- изготовление и размещение телевизионных и радио- социальных роликов информационного содержания;
- информирование населения о расширении спектра услуг, предоставляемых семьям в КЦСОН, в том числе, Службой;
- проведение тематических мероприятий с привлечением представителей администрации, Совета депутатов, руководителей учреждений и организаций, широкой общественности.

Таким образом, создание ресурсно-консультативной службы «Со–Участие» и реализация данных рекомендаций создаст условия для совершенствования предоставляемых семьям, находящимся в ситуации развода, социально-психологических услуг, их успешной социально-психологической адаптации к ситуации развода, преодоления социальной дезадаптации и депрессивных состояний, вызванных изменением качества и условий жизни, связанных с разводом. А так же будет способствовать подъему гражданской активности этой категории граждан, повысит информированность и социально-психологическую грамотность, расширит возможности для самопознания и самореализации, приведет к взаимопониманию и диалогу с ближайшим окружением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развод – это юридическое расторжение супружеских отношений. Но чаще всего юридическому разводу предшествует психологический, который квалифицируется как система нарушенных супружеских отношений. Развод не происходит внезапно. Ему, как правило, предшествует период напряженных или конфликтных отношений между супругами.

В настоящее время развод – это неоднозначное явление. С одной стороны, это ненормативный кризис семьи, результат накопившихся семейных дисфункций, которые делают совместную жизнь супругов невозможной. С другой, – ни один человек не вступает в брак для того, чтобы развестись, оставить детей без родителей, обречь себя на одиночество. Развод – это кризис, который затрагивает всю семейную систему и тяжело переживается не только супругами, но и детьми.

Когда рушится семья, разваливаются семейные отношения, то жизнь бывших мужа и жены меняется полностью. Часто человеку приходится фактически начинать жить заново, адаптироваться к новой реальности. И не каждый способен самостоятельно справиться с этой ситуацией.

В связи с этим, в социальных службах необходима организация социально-психологического консультирования семьи, находящейся в ситуации развода.

Социально-психологическое консультирование – непосредственная работа с людьми, направленная на решение различного рода психологических проблем, связанных с трудностями в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом организованная беседа; суть социально-психологического консультирования состоит в том, что психолог, пользуясь специальными профессиональными научными знаниями, создает условия для другого человека, в которых он переживает свои новые возможности в решении его психологических задач.

С целью выявления социально-психологических проблемы семей в ситуации развода и осознания перспектив социально-психологического консультирования семей в ситуации развода нами проведено социологическое исследование на базе примере МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район».

Анализ полученных результатов позволил выявить некоторые характерные проблемы и закономерности:

1. Семья в ситуации развода характеризуется наличием большого количества социально-психологических проблем (нарушение средовой адаптации, низкий уровень социальной активности членов, дезадаптация детей, депрессия, агрессивность, фрустрация родителей и др.).

2. Супруги в ситуации развода в большинстве случаев не в состоянии без внешней поддержки справиться со своими трудностями.

3. Среди инструментов профилактики и компенсации отрицательных переживаний в ситуации развода, поиска возможностей для сохранения и восстановления семьи важное место принадлежит социальным службам, в частности, комплексным центрам социального обслуживания населения.

4. В настоящее время в России традиционные технологии, формы и методы социальной помощи семье в ситуации развода не приносят желаемого эффекта.

С целью совершенствования деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения муниципального района «город Валуйки и Валуйский район», направленной на оказание социально-консультационных услуг семье в ситуации развода, мы предлагаем создать *ресурсно-консультативной службы «Со–Участие»*, деятельность которого будет непосредственно связана с организацией социально-психологического консультирования семей, имеющих социально-психологические проблемы, требующие вмешательства специалиста для их разрешения.

На наш взгляд, создание ресурсно-консультативной службы «Со–Участие» и реализация разработанных нами рекомендаций создаст условия для совершенствования предоставляемых семьям, находящимся в ситуации развода, социально-психологических услуг, их успешной социально-психологической адаптации к ситуации развода, преодоления социальной дезадаптации и депрессивных состояний, вызванных изменением качества и условий жизни, связанных с разводом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абабков В.А., Перре М. Новый подход к анализу семейных процессов в стрессогенных условиях // Социальная и клиническая психиатрия. – 1997 - № 2 – с. 31 - 47.
2. Агапова И.А. Рушим брак - строим семью. Новая семья из старых отношений / И.А. Агапова, М.А. Давыдова. - М.: Дрофа - Плюс, 2005. – 211 с.
3. Алёшина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. 2-е изд. М.: Класс, 2000. 208 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2003. 364 с.
5. Андреева Т.В. Психология семьи: учеб. пособие. 3-е изд. СПб.: Питер, 2014. 336 с.
6. Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов // Семья на пороге третьего тысячелетия. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1995. С. 182—198.
7. Аронс К. Развод: крах или новая жизнь. – М., 1995. – 6-7 с.
8. Большой толковый социологический словарь (Collins): в 2-х т. Т. 2 (ПЯ) / Джери Д., Джери Дж; пер. с англ. М.: Вече, АСТ, 1999. 528 с.
9. Браки и разводы: официальная статистика [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/(дата обращения: 22.04. 2017).
10. Варга А.Я., Будинайте В.Г. Современный брак: новые тенденции. Вып. 5. Системная терапия супружеских пар. / Сост. А.Я. Варга; под общ. ред. К. Ягнюк; науч. ред. А.Я. Варга. М.: Когито-Центр, 2012. С. 9—26.

11. Варламова Е.П. ТЫ и СЕМЬЯ - проблемы решаются! Как жить долго, счастливо и не умереть? Как жить после развода? - М.: Институт Политического и Военного Анализа, 2001. - 101 с.
12. Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика: курс лекций: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 385 с.
13. Вдовина М.В. Социальная работа с семьей: подготовка специалистов // Высшее образование для XXI века. – 2005. – №4. – С. 36-39.
14. Видра Д. Помощь разведенным родителям и их детям. М.: Изд-во института психотерапии, 2000. 400 с.
15. Вильямский В. Основы организации деятельности социальных систем. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 526 с.
16. Всероссийский опрос ВЦИОМ, 25 февраля 2007 года: Вопрос 31: «Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?» [Электронный ресурс] // База данных исследований ВЦИОМ. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=418&q_id=33581&date=25.02.2007 (дата обращения: 07.02. 2017).
17. Всероссийский опрос ВЦИОМ, 6 марта 2013 года: Вопрос 33: «Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?» [Электронный ресурс] // База данных исследований ВЦИОМ. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=916&q_id=63412&date=30.06.2013 (дата обращения: 07.02. 2017).
18. Галаганов В. П. Организация работы органов социального обеспечения. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
19. Галустова О. В. Психологическое консультирование: конспект лекций. М.: А – Приор, 2007. 240 с.
20. Геращенко Л.Л. Семья в круговороте развода, или Как избежать конфликтов. - М.: Мир книги, 2004. – 250 с.
21. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 1987. 176 с. 11.

22. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 272 с.
23. Голод С.И. Стабильность семьи. Социологический и демографический аспекты. Л.: Наука, 1984. 158 с.
24. Гришунина Е.В. Когнитивно-эмоциональная структура переживаний сложных жизненных ситуаций на примере миграции и развода // Консультативная психология и психотерапия. 2011. № 4. С. 130—152.
25. Дармодехин С.В. Социальный институт семьи: проблемы и направления модернизации // Семья в России. – 2008. – №1. – С.21-25.
26. Дружинин В.Н. Психология семьи: Учеб. пособие для вузов по спец. и напр. «Психология». - Екатеринбург: Деловая книга, 2000. - 199 с.
27. Елизаров А.Н. Анализ предразводной ситуации в психологическом консультировании // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2008. - №1. - С. 36 - 44.
28. Елизаров А.Н. Психологическое консультирование семьи: Учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Ось-89", 2005. – 205 с.
29. Заикина Г.А., Фотеева Е.В., Доэрти У., Хоган М.Дж. Развод в России и США // Семья на пороге третьего тысячелетия. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1995. С. 67—85.
30. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Дело и сервис, 2007. – 365 с.
31. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2007. – 319 с.
32. Карабанова О.А. Психология семейных отношений. - Самара: СИОКПП, 2001. - 122 с.
33. Клёцина И.С. Гендерный подход в психологических исследованиях современных семейных отношений // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Серия Психология. 2011. Т. 5. № 4. С. 107—119.

34. Клёцина И.С. Ситуация развода как предмет отечественных социологических и социально-психологических исследований семейных отношений // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 3. С. 30–45. doi: 10.17759/sps.2015060303

35. Ключников С. Семейные конфликты. – СПб.: Питер, 2002. – 160 с.

36. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности: учеб. пособие. Минск: Тетра Системс, 2000. 432 с.

37. Кон И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. XIV. №1 (54). С. 51—65.

38. Корчагина И.И., Прокофьева Л.М., Фести П. Влияние распада брака на профессиональную карьеру мужчин и женщин // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под науч. ред. С.В. Захарова, Т.М. Малевой, О.В. Синявской; Независимый институт социальной политики. М.: НИСП, 2009. С. 291—322.

39. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний [пер. с чеш.]. М.: Медицина, 1991. 101 с.

40. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. 544 с.

41. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. Москва; Обнинск: ИГСОЦИН, 2004. 296 с.

42. Малкина-Пых И. Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. М.: Эксмо, 2010. 928 с.

43. Маслоу А. Стадии развода [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gimenespsihologija.files.wordpress.com/2010/11/d180d0>(дата обращения 12.04.13).

44. Миллер А. Вначале было воспитание: Пер. с англ. - М.: Академический Проект, 2003. – 111 с.

45. Мудрик А.В. Социальная педагогика. Учебник. – М.: Академия, 2007. – 632 с.
46. Нарисын Н.Н. Свадьба - развод и наоборот. - М.: Махаон, 2001.- 301 с.
47. Николаева Я.Г. Реализация прав и обязанностей отцов после развода // Актуальные проблемы семей в России / Ред. Т.А. Гурко. М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 183—193.
48. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. – К.: Лыбидь, 1990. – 192 с.
49. Основы психологии семьи и семейного консультирования /Под общей ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004. – 526 с.
50. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для вузов по спец. 031000 «Педагогика и психология», 031300 «Соц. педагогика» / Л.Г. Жедунова, И.А. Можаровская, Н.Н. Посысоев и др.; Под ред. Н.Н. Посысоева. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 328 с.
51. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как терапевт. М., 1993. 336 с.
52. Пономарева И. М. Различные аспекты проявления психической травмы// Ученые записки СПбГИПСР. 2011. Вып. 1, т. 15. С. 65 – 69.
53. Пономарева И.М. Специфика и этапы психологического консультирования лиц, переживающих кризисную ситуацию развода// Ученые записки СПбГИПСР. – Выпуск 2014 №1(21).
54. Пономарева И.М. Специфика и этапы психологического консультирования лиц, переживающих кризисную ситуацию развода// Ученые записки СПбГИПСР. – Выпуск 2014 №1(21)
55. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; Под. ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.

56. Психология семейных отношений: конспект лекций / Сост. С.А. Векилова. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2005. 127 с
57. Психология семьи: хрестоматия / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2002. – 745 с.
58. Райгородский Д.Я. Психология семьи: Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. - Самара: Издат. Дом «БАХРАХ-М», 2002. - 752 с.
59. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. 12-е изд. СПб.: Питер. 2010. 816 с.
60. Руперт Ф. Травма, связь и семейные расстановки. М.: Институт консультирования и системных решений, 2010. 272 с.
61. Сабитова Г.В. Профессионализация социально-педагогической поддержки семей с детьми // Семья в России. – 2008. – №2. – С.38-42.
62. Садикова И.В. Опыт психологической работы в центре социального обслуживания // Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Академия, 2003. - С.371-377.
63. Семенова А. Если развод неизбежен... пройди через него правильно. - СПб: Невский проспект, 2002.
64. Синельников А.Б. Развод — революция в семье // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2010. № 2. С. 130—146.
65. Солодников В.В. Дети развода // Социологические исследования. 1988. № 4. С. 58—62.
66. Солодников В.В. Социальная психология семьи // Социальная психология: учеб. пособие / Под ред. А.Н.Сухова, А.А. Деркача. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 145—157.
67. Солодников В.В. Социология социально-дезадаптированной семьи. СПб.: Директ. 2007. 384 с. 30. Социология семьи: учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2005. 640 с.

68. Социальная психология и общество. 2015 г. Том 6. № 3 42 23. Олифирович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. Москва; Обнинск: ИГСОЦИН, 2005. 356 с.
69. Социальная работа / Под общ. ред. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 526 с.
70. Социальная работа с семьей и детьми. Сборник статей. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2002. – 290 с.
71. Технологии социальной работы: Учебник / Под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 425 с.
72. Холостова Е.И. Социальная работа: теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 632 с.
73. Холостова Е.И. Социальная работа: теория и практика. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2004. – 364 с.
74. Хрестоматия: Семейная психотерапия. - СПб: Речь, 2000. – 508 с.
75. Целуйко В.М. Психология современной семьи: Книга для педагогов и родителей. - М.: ВЛАДОС, 2006. - 287 с.
76. Чернецкая А.А. Технология социальной работы: Учебник. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2006. – 365 с.
77. Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2007. – 394 с.
78. Шеяг Т.В. Мир семьи и социальная работа. – М.: МГСУ, 2004. – 327 с.
79. Шех О. И., Сергеев С. С. Теория и практика психологической помощи при травматическом стрессе: Метод. рекомендации. СПб.: Санкт - Петербургский государственный университет путей сообщения, 2007. 68 с.
80. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Эксмо-пресс, 2000. – 512 с.
81. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2007. – 739 с.

82. Шнейдер Л.Б. Семья: оглядываясь вперед. СПб.: Питер, 2013. 368 с.
83. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1998. 656 с.
84. Энциклопедический социологический словарь / Под общей ред. академика РАН Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. 939 с.
85. Этика и психология семейной жизни: Пособие для учителя / Под. ред. И.В. Гребенникова.– М.: Просвещение, 2003. – 283 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В СИТУАЦИИ РАЗВОДА

Информационное консультирование супругов, находящихся в ситуации развода Проблема психологической безопасности ребенка

Структура указаний

А) Содержательный раздел

1. Информационное психологическое консультирование семьи (муж, жена, дети), находящейся в ситуации развода.
 - Психологическое и информационно-психологическое консультирование
 - Особенности консультирования семьи в ситуации развода
 - Информационно-психологическое консультативное сопровождение семьи в разводе в целях сохранения психического, физического и духовного здоровья ребенка
2. Социально-психологическое содержание феномена развода.
 - Причины развода супругов
 - Функции и дисфункции ребенка в разводе
 - Безопасность и экология поведения родителей в отношении ребенка в ситуации развода

Б) Технологический раздел

1. Технологические особенности информационно-психологической практики консультанта Центра.
2. Информационно-психологическая консультация в контексте просветительской идеи проекта.

Информационное психологическое консультирование семьи (муж, жена, дети), находящейся в ситуации развода

Социально-психологическое и информационно-психологическое консультирование

Профессиональная поддержка клиента в ходе поиска эффективного и экологичного выхода из проблемной ситуации.

В качестве клиентов выступают здоровые люди, предъявляющие проблемы разрыва отношений с супругом, осуществления собственного будущего, сохранения психического, физического, социального и духовного здоровья субъектов ситуации.

В любом случае клиент воспринимается консультантом как дееспособный субъект, ответственный за решение своей проблемы, что выступает ключевым компонентом информационного психологического консультирования.

При этом стоит отметить принципиальное отличие психологического консультирования от психотерапии и дружеской поддержки, которое заключается в первом случае, используя транзакционную терминологию, в коммуникации типа «Родитель – Ребенок», во втором – в коммуникации типа «Ребенок – Ребенок», в то время как консультация осуществляется на уровне «Взрослый – Взрослый».

Информационное психологическое консультирование специфично тем, что не требует от консультанта применения специальных личностно-, проблемно- или решенчески- ориентированных технологий, а предполагает, в первую очередь, психологическое просвещение клиентов и мотивирование (при необходимости) на поиск и получение специальной профессиональной помощи.

Психологическое просвещение, в нашем случае, предполагает «насыщение» реальности клиента знаниями о возможных причинах возникшей жизненной коллизии (в частности, развод), о возможных последствиях данной проблемной ситуации, а также о продуктивных способах выхода из сложившихся обстоятельств с учетом возможности привлечения специалистов Центра (по желанию и запросу клиента).

Однако, помимо предоставления формализованной психологической информации по проблеме развода, работа консультанта должна содержать следующие компоненты, понимаемые нами и как профессиональная позиция специалиста и как определенные технологические этапы его деятельности в работе с клиентом (что также соответствует требованиям Национальных стандартов качества РФ в области социального обслуживания населения):

Цели и задачи консультации:

- 1) эмоциональная поддержка и внимание к переживаниям пациента;
- 2) расширение сознания и повышение психологической компетентности;
- 3) изменение отношения к проблеме (от «тупика» к «выбору решения»);
- 4) повышение стрессовой и кризисной толерантности;
- 5) развитие реалистичности и плюралистичности мировоззрения;
- 6) повышение ответственности клиента и выработка готовности к творческому освоению мира.

Технические этапы консультации:

- 1) установление контакта профессионального консультирования;
- 2) предоставление клиенту возможности выговориться;
- 3) предоставление клиенту эмоциональной поддержки и информации о позитивных аспектах его ситуации;
- 4) совместная переформулировка проблемы;
- 5) заключение динамического контракта: обсуждение организационных аспектов и доли ответственности клиента и консультанта, выявление и коррекция нереалистичных ожиданий пациента;
- 6) формирование регистра возможных решений проблемы: консультант предлагает свой профессиональный опыт только после того, как клиент сформулировал 2-3 решения;
- 7) выбор оптимального решения из выявленного регистра с точки зрения клиента;
- 8) закрепление мотивации и планирование реализации выбранного решения; может осуществляться прямой поддержкой либо парадоксально - «критикой и сомнениями» консультанта;
- 9) завершение консультирования с предоставлением клиенту права повторного обращения при необходимости либо назначение катамнестической, поддерживающей встречи.

Опыт показывает, что такую программу удастся реализовать в течение одной встречи, продолжающейся от 1 до 2 часов, или в курсе из 2-3-5 встреч по 1 часу с интервалами от одного дня до 2-3 недель.

Особенности консультирования семьи в ситуации развода

Любой развод - даже желанный - является серьезной травмой, которая усугубляется необходимостью полной реорганизации жизни (люди переживают развод

как травму даже через пять и более лет после него). До развода большинство людей не представляют, с чем они могут реально столкнуться. С этой точки зрения, многим в подобной ситуации бывает полезно поговорить со специалистом о том, что и как следует предпринимать, убедиться, что варианты возможны и что есть силы для их осуществления.

Проблемы, которые стоят перед разводящимися, касаются буквально всего: раздела имущества, реорганизации жилищных условий, изменения взаимоотношений с друзьями и родственниками, с детьми и т.д. Одним из отличий консультирования разводящихся от других проблем является более ярко выраженная информирующая позиция консультанта. Важно также, чтобы психолог, беседующий с таким клиентом, был хорошо осведомлен в различных юридических аспектах проблемы развода, среди которых особенно важными представляются различные вопросы, связанные с детьми.

Однако начать следует с другой, не менее глубокой, мы бы назвали ее фоновой, проблемы – страха одиночества.

Развод и страх одиночества

Это проблема, которая особенно сильно переживается разводящимися даже в том случае, если развод является для них продуманным и желанным шагом: это страх одиночества, боязнь, что, потеряв данную семью, какой бы плохой она ни была, клиент никогда уже не обзаведется другой. Для таких переживаний немало реальных оснований – недоброжелательное отношение к разведенным со стороны общества, отсутствие широкого круга знакомых и друзей, возрастные барьеры и др. Все это может быть подробно обсуждено в ходе беседы, но, прежде всего, необходимо выяснить, что именно значит одиночество для конкретного человека, каких последствий развода он больше всего боится. Причем, когда мы говорим о детях, то они могут выступать той компенсирующей целью, на которую может быть направлена вся сила нерастраченной любви, нереализованной ненависти, и прочих проблем, которые взрослый, совершенно по-детски, перекладывает на беззащитного ребенка.

Обсуждая страхи клиента, связанные с разводом, целесообразно активно использовать приемы, предлагаемые рациональной или бихевиорально-когнитивной терапией. Например, говоря о возможном ухудшении отношения к клиенту со стороны референтной группы, следует подчеркнуть, что к человеку во многом относятся так, как он позволяет к себе относиться. Если он чувствует себя изгоем, не достойным внимания, неинтересным, виноватым, к нему соответственно будут относиться и окружающие. Веселый, уверенный в себе и собственных решениях человек независимо от семейного положения будет вызывать к себе уважение и любовь.

В том случае, если клиента волнует дефицит общения и трудности вступления в повторный брак, его следует ориентировать на более активную позицию в отношениях с другими людьми. Так, существует множество различных клубов и объединений, членом которых он может стать. Нередко сам человек бывает полон предубеждения против участия в клубах знакомств, работы в объединениях по интересам, считая, что те, кто туда обращается, люди “не того уровня” и никак не смогут его заинтересовать. За подобными высказываниями чаще всего кроется переживание собственной неуспешности и второсортностиTM, страх снова оказаться отвергнутым и брошенным, что и следует обсудить вместе с клиентом.

Нередко разводящиеся полны сожаления о прожитых годах: «Я отдала ему столько лет, а он меня бросил». С такими клиентами можно обсудить эту проблему по принципу «лучше сейчас, когда вам ... лет, и вы ..., а не позднее». Часто успокаивающее действие оказывают различные социологические данные, например, свидетельствующие о том, что для человека любого возраста, состоявшего в браке, вероятность повторного брака гораздо выше, чем у его ровесника, который не был женат/замужем. Можно также помочь клиенту обнаружить как можно больше позитивных сторон в ситуации освобождения от

конфликтных супружеских отношений: для кого-то это значит, что можно больше времени отдавать любимой работе, для другого - это надежда поправить расстроенное вследствие переживаний здоровье и т.д. Работая с разводящимися, нужно стараться всячески повышать самооценку клиента, используя для этого малейшую возможность: «У вас такая интересная работа», «Вы такая привлекательная женщина», «Вы, наверное, очень сильный человек, раз смогли вынести такое» и т.п.

Обыденная мораль представляет развод, прежде всего, как женскую проблему. Но это далеко не так. Скорее, над мужчинами в большей мере тяготеет стереотип, что нельзя проявлять свои чувства и переживания, нельзя раскисать, необходимо сдерживать себя и т.д.

Результаты исследований показывают, что развод часто переживается мужчинами тяжелее, чем женщинами, просто они пытаются это скрыть. С этой точки зрения, консультанту следует особенно внимательно беседовать с клиентами-мужчинами, проявляя терпение и доброжелательность и всячески демонстрируя, что в переживаниях по поводу развода нет ничего унижительного и, только полностью приняв и осознав свои чувства, можно приниматься за строительство собственного будущего.

Информационно-психологическое консультативное сопровождение семьи в разводе в целях сохранения психического, физического и духовного здоровья ребенка

Многим родителям кажется, что, разводясь, они лишают ребенка будущего, и переживание вины перед детьми часто усугубляет общее ощущение неуспеха и собственной обреченности, связанное с разводом.

Консультант может помочь клиенту по-другому взглянуть на эту проблему. Так, например, ссылаясь на данные многочисленных исследований, следует показать, что для ребенка гораздо лучше жить с одним из родителей, но в спокойной и доброжелательной атмосфере, чем в полной семье, в которой отношения напряжены и конфликтны, а скандалы следуют один за другим. Об этом свидетельствуют и данные об успеваемости детей в школе, об уровне их коммуникативности, невротичности и т.д.

Для того чтобы ребенок легче пережил травму развода, у него должны сохраниться максимально хорошие отношения как с отцом, так и с матерью. Беседуя с клиентом, находящимся в процессе развода, следует ориентировать его на то, чтобы родитель, который будет жить отдельно от ребенка (чаще всего - отец), максимально полно участвовал в его воспитании. К счастью, становится все меньше клиентов, принципиально настаивающих на ограничении контактов ребенка с ушедшим из семьи отцом, чтобы тот «не оказывал дурного влияния». Но, тем не менее, многие стремятся сознательно или полусознательно наложить определенные ограничения на отношения отца с ребенком, особенно в том случае, когда у ребенка появляется «новый папа», то есть мать выходит замуж. Психолог может специально обсудить с клиентом, как организовать для ребенка ситуацию «двух отцов», чтобы не создавать для него дополнительной проблемы. В такой ситуации очень многое зависит от родителей: если они не будут осыпать друг друга взаимными обвинениями, настраивать ребенка один против другого и будут с ним максимально откровенны, он приспособится достаточно легко.

К сожалению, родителям нередко кажется, что, скрывая факт развода от ребенка до последнего момента, они ограждают его от излишних волнений. Конечно же, в этом случае консультанту следует показать клиенту, что именно в действительности переживает ребенок. Часто само поведение ребенка - обострившаяся обидчивость, раздражительность, скрытность - указывают на то, что что-то владеет детской душой. В случае отсутствия достаточной информации о том, что волнует родителей, даже самый маленький ребенок будет домысливать происходящее, часто придавая ему более устрашающие и тревожные черты, чем на самом деле. Консультанту следует объяснить родителям, что дети воспринимают события, во многом ориентируясь на реакцию

взрослых. Так, если мать воспринимает происходящее как страшную трагедию, скорее всего так же будет чувствовать себя и ребенок. С этой точки зрения родителям, по крайней мере, ради ребенка, не следует фиксироваться на негативных аспектах переживаемой ситуации.

Часто возникает вопрос, как лучше рассказать детям о случившемся? То, что они должны услышать, может звучать примерно следующим образом: «Нам с папой (мамой) стало трудно жить вместе, и мы решили жить отдельно друг от друга, но надеемся, что это не слишком сильно отразится на тебе и, главное, на твоих отношениях с каждым из нас. Мы оба тебя очень любим и будем продолжать любить так же сильно, как и раньше». Последняя фраза является особенно важной, поскольку для ребенка его отношения с родителями являются очень значимыми. К тому же страхи и переживания детей, связанные с разводом, во многом определяются возрастом ребенка, и на определенных возрастных этапах дети даже склонны приписывать себе вину за происходящее.

Организация контактов ребенка с обоими родителями после развода представляет особую задачу. Конечно, когда отец периодически навещает детей, берет их на прогулки и т.п. - это замечательно. Но еще лучше, когда ребенок имеет возможность какое-то время пожить с ушедшим родителем, например, съездить с ним в отпуск или провести каникулы. В многочисленных дискуссиях, выяснилось, что стремление уравновесить вклад разведенных родителей в воспитание ребенка идет ему только на пользу.

При этом важно учитывать **возраст ребенка**, который попал в стрессовую ситуацию из-за своих бестолковых родителей.

Если ребенку до полугода, он практически не замечает перемен и забывает отсутствующего родителя за несколько дней при условии внимания со стороны остальных родственников.

В возрасте от полугода до двух с половиной лет у него может часто и резко меняться настроение в связи с отсутствием одного из родителей.

Ребенок двух с половиной - шести лет испытывает тяжелое эмоциональное потрясение. Он не понимает причин развода, может считать себя виновным в случившемся, обещает исправиться, если родители помириятся.

У ребенка шести - девяти лет утрата одного из родителей может вызвать продолжительную депрессию. Он растерян, чувствует себя незащищенным, испытывает постоянную тревогу, ведет себя нервно. В школе появляются проблемы с успеваемостью и дисциплиной. Он может начать грубить, обманывать, настраивать родителей друг против друга, требовать от них подарков. К родителю, ушедшему из семьи, нередко испытывает ненависть, становится агрессивным и непокорным. Обычно сильно привязывается к родителю, с которым живет, но иногда агрессия может распространяться и на этого родителя.

Девяти-десятилетние девочки перестают доверять взрослым, ищут опору в подругах. Мальчиков этого возраста покидает их обычная самоуверенность, они стремятся к близости с отцом. Нередко отношение ребенка к «воскресному родителю» становится корыстным.

В 11-16 лет мальчики в большинстве случаев испытывают негативные чувства к отцу и сильно привязываются к матери. Но если у нее появится партнер, ревнивый сын ей этого не простит. В отношении девочек к матери появляются критические нотки: «Растолстела, за собой не следит, понятно, почему отец ушел к молодой и красивой». Порой они даже склонны восхищаться его новой подругой.

И все же очевидно, что развод родителей - серьезная стрессовая ситуация для любого ребенка. Даже если он совсем мал. Или если это подросток, внешне критичный или безразличный по отношению к родителям...

Люди реагируют на развод обилием разнообразных эмоций, таких, как чувство гнева, злости, вины, греха, печали, страха, облегчения, неизбыточной тоски, и т.д. И, хотя для большинства детей развод является серьезной травмой, исследования свидетельствуют, что в конечном итоге, при правильном поведении родителей, он не обязательно приводит их к длительному эмоциональному стрессу или моральному ущербу. В большинстве случаев сам фон, на котором происходит развод, влияет на то, как ребенок приходит в себя после этого болезненного и крайне тяжелого события.

Как дети реагируют на развод?

Дети могут злиться на обоих родителей за то, что они не сохранили семью. Они могут злиться на самих себя за то, что их непослушание привело к разрыву между папой и мамой или за то, что они не предприняли ничего для того, чтобы родители не расстались. Ребенку бывает трудно преодолеть или выразить эту злость. Он может опасаться, что если проявит эту злость в отношении родителя, покинувшего семью, то может окончательно быть отвергнут и лишен возможности посещать этого родителя. Он также может думать, что если будет слишком усердствовать в выражении своей злости по отношению к родителю, с которым он остался, то также может быть отвергнут и этим родителем. Он может опасаться интенсивности, накала своей злости, бояться, что если даже частица этой злости выплеснется наружу, это чувство может стать неуправляемым.

Печаль, подавленное состояние - практически постоянный спутник развода. Это состояние естественно при такой беде, и детям так же, как и взрослым, приходится проходить этот мучительный этап, связанный с расколом семьи.

Порой детская печаль или подавленность может принять форму пассивной самоизоляции. Ребенок может хандрить, утратить всякий интерес к друзьям, садику, школе, или к тому, что прежде доставляло ему радость, удовольствие. Иногда эти настроения принимают форму неистовой сверхактивности, как будто он торопится убежать от грустных мыслей.

Ребенок может стать плаксивым, плакать по поводу вещей, которые прежде его абсолютно не расстраивали. Он может снова испытывать страхи и фобии, например, боязнь темноты, которую он уже преодолел, или приобрести новые страхи. Он может снова начать страдать энурезом. Он может потребовать дополнительного внимания к себе и воспринимать почти как нетерпимые ежедневные вынужденные разлуки, связанные с посещением школы, садика и т.д. Могут появиться различные физические симптомы, такие, как боли в животе, или возникнуть проблемы, связанные с усидчивостью и способностью сосредоточиваться во время тех или иных занятий.

В бракоразводной круговерти и неразберихе ребенок обычно чувствует себя заброшенным и забытым. Часто самим родителям бывает трудно совладать со своими собственными, захлестывающими их чувствами, и у них остается мало эмоциональной энергии, которой они могли бы с ним поделиться. Это очень пугает ребенка, который может предпринять отчаянные усилия для того, чтобы получить больше внимания к себе.

Нередко он испытывает смешанные, противоречивые чувства. Он может надеяться, что уход родителя из дома положит конец внутрисемейной неурядице, и в то же время отчаянно желать, чтобы этот родитель остался. Ему трудно заглянуть в будущее и понять и принять необратимость развода. Маленьким детям непросто представить, что будет на следующей неделе, не говоря уже о следующем месяце или годе. Ребенок может растеряться и не понять, что послужило причиной развода и какими будут его новые отношения с родителями. Он может чувствовать себя как бы раздираемым надвое родителями, быть то обозленным и дерзким, то упрямившим и умоляющим, не зная наверняка, кто же все-таки виноват, если есть виноватые вообще.

Его может мучить вопрос: как рассказать обо всем своим друзьям, педагогам и другим близким людям и говорить ли кому-нибудь об этом вообще. По большому счету он, скорее всего, будет чувствовать себя ужасно беспомощным. Это, возможно, самое

мучительное и ошеломляющее событие в его жизни, и он здесь абсолютно ничего не может поделать.

Детские опасения и фантазии

Быть брошенным, никому не нужным - это, пожалуй, самый большой страх, который испытывает ребенок, переживающий развод своих родителей. Оглянувшись на свое детство, большинство из нас припомнят тот ужас, который мы испытывали, когда вдруг теряли из виду свою маму, мы стояли там, леденея от ужаса, чувствуя себя такими крохотными, беспомощными и одинокими. Этот страх брошенности характерен даже для детей из нормальных, полных семей. Это - результат изначальной беспомощности ребенка и его зависимости от родителей.

Нужно успокоить ребенка, заверить, что его не бросят. Это заверение следует повторять неоднократно. Каждодневные ординарные ситуации, такие как оставление ребенка под присмотром бабушки, могут спровоцировать у него опасение, что родитель никогда не вернется. Иногда ребенка можно успокоить, сказав ему, куда вы собираетесь пойти, когда вернетесь и, оставить номер телефона, по которому он может позвонить.

В некоторых семьях страх ребенка, считающего себя причиной развода, значительно усугубляется, если один из родителей в той или иной форме перекладывает на этого ребенка или своих детей вообще всю вину за этот развод. Сказать своему малышу, что он виноват в вашем разводе, значит взвалить на него непосильное бремя.

Этого делать нельзя. Никогда!

Поймите, дети беспокоятся не только за свое собственное благополучие, но и за благополучие своих родителей. Они могут переживать за своего «бедного папочку», который живет теперь один-одинешенек, или с чужой тетей, и которому теперь приходится самому себя обслуживать. Они могут переживать и за мамочку, которая теперь выглядит такой грустной и усталой. Их могут тревожить и финансовые проблемы. Такая тревога и такое беспокойство часто подогреваются разговорами вроде: «Она обобрала меня до последней копейки» или: «Разве можно прожить на те гроши, которые он нам приносит?!»

Дети часто фантазируют по поводу ушедшего родителя или родительницы. Они могут нарисовать в своем воображении идеализированный образ родителя, которого редко видят, что в действительности неизбежно оборачивается для них сокрушительным разочарованием.

Такого рода опасения и фантазии характерны для многих детей, но было бы не лишним спросить своего ребенка о его опасениях и тревогах по поводу развода. Если он не может свободно выразить их словами, то, может быть, он сможет изобразить их, нарисовать...

Как сказать детям «об этом»...

Если возможно, поставьте вашего ребенка в известность о предстоящем разводе до того, как вы действительно разойдетесь с вашим супругом. Это даст ему возможность обдумать горькую новость, частично преодолеть первоначальный шок и переговорить с каждым из вас о том, что это означает для него. Нужно предоставить детям не одну возможность выяснить ситуацию с обоими родителями: задать им вопросы и поговорить о своих чувствах. Им нужно дать время «переварить» создавшееся положение, приспособиться к нему. Не думайте, что одного разговора по душам будет достаточно, чтобы разрешить все проблемы.

Ребенку порой бывает трудно выразить свои мысли и чувства словами. В таких случаях рекомендуется побуждать его к этому через занятия рукоделием, игру в кукольный театр или рассказывание историй. Такие занятия предоставляют родителям уникальную возможность проникнуть в сокровенные мысли и чувства своих детей.

Объясняя причины развода своему ребенку, следите за тем, чтобы ваш язык был понятен и доходчив: очень многим детям причины развода не объяснялись вообще, или объяснение давалось на языке, недоступном для их понимания.

В эмоциональном отношении дети, получившие объяснение о грядущем разводе на понятном им языке, переживают ситуацию гораздо легче. Дети, пребывающие в неведении относительно развода, зачастую вынуждены предпринимать отчаянные попытки найти ключ к пониманию сложившейся ситуации.

Чрезвычайно важно также, чтобы объяснения, которые вы даете детям, соответствовали их возрасту. Не следует, например, перегружать восьмилетнюю девочку подробностями о «похождениях ее папочки».

Помните о том, что по мере взросления детям потребуется иной уровень информации. Например, достигнув 12 лет, бывшая десятилетняя девочка будет знать больше о характере взаимоотношений между взрослыми, захочет узнать и сможет понять больше о перипетиях вашего развода. *Важно помнить, что развод - это процесс в жизни семьи, а не какой-то отдельный эпизод.*

Беседуя с ребенком о разводе, непременно подчеркните, что партнеры по браку могут разойтись, но расстаться с детьми родители не могут. Дайте детям четко понять и усвоить, что ***вы всегда останетесь их родителем и будете о них заботиться***. Если вы уходите из семьи, но сохраняете за собой право навещать своего ребенка, вы должны постараться убедить ребенка, что, хотя вы не будете жить вместе, вы все равно его любите, что вы остаетесь его отцом (матерью), и что он всегда будет частью вашей жизни. Однако не давайте таких заверений и обещаний, если не намерены выполнять их в полной мере. Нарушение такого обещания способно разбить детское сердце.

Если родитель бросил своего ребенка вообще или не хочет встречаться и поддерживать с ним отношения, он должен объяснить ребенку, что причина такого решения кроется не в ребенке. Старайтесь укрепить в вашем ребенке чувство собственного достоинства и убедить его, что он вам нужен и дорог.

И, вообще, ставя ребенка в известность о предстоящем разрыве или разводе, объясните ему, что он совершенно не причем! Что он не сделал ничего, чтобы это произошло, не мог ничего сделать, чтобы предотвратить развод, и не может воссоединить разводящихся родителей. Развод - это решение, которое принимают взрослые, а не дети. Подчеркните также окончательность и бесповоротность развода. Дети частенько лелеют надежду, что после длительного разрыва родители, в конце концов, соединятся вновь. Лучше не подогревать такого рода фантазий.

В разговоре со своим ребенком о разводе скажите ему, что процесс этот весьма болезненный и трудный, но что вы его сможете преодолеть. Слишком часто родители говорят детям: «После развода будет лучше» - тогда как на самом деле требуется довольно много времени, чтобы это ожидаемое улучшение наконец наступило. В таком случае, видя, что после развода дела фактически ухудшаются, дети испытывают растерянность и становятся недоверчивыми.

И, наконец, убедитесь в том, что ваш ребенок понимает то, что вы ему объясняете. Повторение ребенком ваших слов, что «мама и папа разводятся», не означает, что он понимает суть и смысл развода. Время от времени дети испытывают необходимость возвращаться к этой теме. Они могут задавать разные вопросы или спрашивать одно и то же бесчисленное количество раз. Они не хотят быть надоедами, они просто беспомощно барахтаются в попытках справиться с драматическим переворотом в их жизни, и им требуется время, чтобы все обдумать. Детям необходимо получить требующуюся информацию и неоднократные заверения в помощи, чтобы выйти из создавшегося положения.

Проблемы и ловушки

Одно из тяжелейших негативных последствий развода для ребенка состоит в том, что у родителей, поглощенных своими мучительными и болезненными переживаниями, часто почти не остается для него эмоциональной энергии. Ребенку может показаться, что он покинут обоими родителями, а не только тем из них, который уходит из семьи. Кроме того, родитель, оставшийся с ребенком, бывает вынужден найти дополнительную работу

по материальным соображениям, в результате чего у него остается еще меньше времени и сил для ребенка.

Довольно часто разводящиеся родители попадают в соблазнительную и в то же время губительную ловушку в соперничестве за любовь и привязанность своего ребенка. Они могут вступить в состязание, каждый из них постарается убедить ребенка сделать выбор в свою пользу. Такое состязание или соперничество может разыграться в результате стремления укрепить чувство собственного достоинства, отомстить бывшему супругу (супруге), доказать, что он (она) не лучше ее (его), или убедиться в том, что необходимость развода подтверждается самоотторжением ребенка от его (ее) бывшего партнера. Причины состязания супругов на этой арене могут быть разными, но его неизбежный итог один - ребенок будет серьезно взбудоражен, встревожен и морально травмирован этим мучительным поединком.

Иногда, домогаясь расположения со стороны покинутого ребенка, ушедший из семьи родитель буквально осыпает его подарками и старается сделать так, чтобы каждая минута встречи с ним стала волнующим и интереснейшим событием и забавой. За этой лавиной щедрости, веселья и забав скрывается страх или опасение, что без всего этого родитель может быть отвергнут. Иногда подобное свидетельствует о том, что родитель чувствует, что не может непринужденно общаться с ребенком, и поэтому отчаянно старается сделать что-то особенное вместо того, чтобы просто оставаться самим собой. Спора нет - дети обожают подарки и зрелища, но в конечном итоге они скорее предпочли бы просто побыть побольше с вами, чтобы, например, за совместным мытьем посуды рассказать вам о том, что произошло в школе.

Нередко во время размолвки, развода и в послеразводный период детей принуждают выполнять две непосильные для них жестокие миссии - шпиона и связного. В таких случаях после посещения отделившегося родителя они могут подвергаться интенсивному допросу; их могут попросить держать секреты одного из родителей в тайне от другого или передавать письма, которые было бы разумнее передавать друг другу самим бывшим супругам. Эти миссии - настоящая пытка для детей. Поначалу интригующее чувство причастности к чужой тайне или полномочия курьера могут показаться соблазнительными для ребенка, но, в конечном итоге, постоянная смена пристрастий и приверженности к той или иной стороне, может привести к нестерпимо болезненным результатам и последствиям. Такое бремя не по плечу для здорового взрослого человека, не говоря уже о легко ранимой детской душе.

В этот период дети могут испытывать определенные затруднения в выражении и проявлении некоторых своих эмоций. Иногда злость на одного из родителей может выплеснуться на другого или на человека, не имеющего абсолютно никакого отношения к делу. Встречи с ушедшим из семьи родителем часто вызывают противоречивые эмоции, а переход ребенка от одного родителя к другому обычно является для него моментом особо деликатного свойства.

Он может днями ожидать этой встречи со все возрастающим нетерпением, а иногда и с болезненным волнением, но когда придет день желанной встречи, он может вдруг испугаться оставить в одиночестве на какое-то время родителя, с которым живет вместе. А что если мамы вдруг не будет дома, когда он вернется от папы? Или: а вдруг в его отсутствии мама заболеет или загрустит и будет чувствовать себя одинокой? А вдруг он сам испугается или смутится и будет чувствовать себя неуютно в незнакомом интерьере новой папиной квартиры. Родители также могут испытывать смешанные чувства. Мама, на попечении которой остался ребенок, может быть рада полученной передышке в постоянной заботе и хлопотах о ребенке, но, в то же время, она может загрустить и испытывать беспокойство в связи с визитом ребенка к отцу. Родитель, покинувший семью, может быть смущен и даже обижен тем, что гостящий у него его ребенок кажется ему «зажатым», что он постоянно держится как-то настороже или уклоняется от откровенного разговора.

Бывает, что после развода дети сами превращаются в маленьких родителей. Девочка может стать главной наперсницей своей мамы, источником, из которого мама черпает эмоциональную поддержку. Это совсем неподходящая роль для ребенка; она не приносит ему ничего, кроме вреда. Ребенок порой взваливает на себя непосильную ношу по ведению домашнего хозяйства или обязанности родителя по отношению к своим младшим братьям или сестрам. И хотя в семье родителя-одиночки безусловно найдется гораздо больше дел и хлопот, которые можно было бы поделить между ее членами, все-таки очень важно предоставить детям время быть детьми.

Один из аспектов бракоразводного периода особенно негативно сказывается на мальчиках. В этот период все дети испытывают особую потребность чувствовать себя зависимыми и опекаемыми: они могут нуждаться в большей ласке и успокоении, могут быть плаксивыми и «прилипчивыми». Исследователи утверждают, что девочки легче удовлетворяют свою потребность быть зависимыми и опекаемыми, чем мальчики. Родители обычно более скупы в ласках по отношению к сыновьям и не столь терпимы к таким проявлениям их зависимости, как прилипчивость или плаксивость. Вы не можете испортить своих детей проявлением особой заботы о них или удовлетворении их потребности в повышенном внимании в этот период. Просто этим вы поможете им чувствовать себя более уверенно и, следовательно, легче пережить это тяжелое время.

Как облегчить положение

В период развода особенно важно дать ребенку возможность оставаться в тесном контакте с обоими родителями. Не принуждайте его выбирать одного из вас и не старайтесь ему внушить, что если он будет хорошо относиться к вашему бывшему супругу, это будет предательством по отношению к вам. Большинство детей хочет стабильных, тесных отношений с обоими родителями и любит обоих родителей, несмотря на их недостатки и ошибки. Самое лучшее, что вы можете сделать для своего ребенка, это признать его право питать особые чувства к вашему бывшему партнеру по браку, чувства, которые не обязательно должны совпадать с вашими.

В этот период покинувшие семью отцы часто чувствуют себя как бы за бортом. Им может казаться, например, что их еженедельные посещения своего ребенка не так уж важны, по сравнению с теми часами, которые он проводит с матерью. Тем не менее, эти посещения, т.е. сравнительно продолжительные общения с отцом, представляют огромную ценность для детей и играют очень важную роль в их эмоциональной реабилитации.

К сожалению, по прошествии нескольких лет частота и регулярность этих визитов обычно идут на убыль. Как правило, дети реагируют на это очень болезненно. Это состояние нередко скрывается за показным равнодушием или злостью.

Как мы уже заметили, переходы от родителя к родителю и промежутки между такими визитами часто сопряжены с дополнительным стрессом для ребенка. Ребенку можно помочь, сказав, что он вправе и волен хорошо провести время с папой и что это вовсе вас не обидит и не огорчит. Не просите его шпионить за папой или держать что-то в секрете от него. Не учиняйте испанскую инквизицию каждый раз, когда он возвращается домой от отца. Успокойте его, сказав, что во время его отсутствия вы будете чувствовать себя прекрасно и будете дома ожидать его возвращения. Спланируйте спокойный распорядок в первый день его возвращения домой от отца: ребенку, возможно, потребуется какое-то время для того, чтобы успокоиться и прийти в себя после такого перехода и смены обстановки.

В этот период обычные ежедневные расставания - уход в сад, школу, посещение друзей, - могут стать эмоционально довольно тяжелыми для ребенка, что выражается в его возросшей неуверенности и боязни быть покинутым, которые обычно являются результатом такого рода кризисов. В этом случае не нужно скупиться на заверения, что вы его не оставите никогда и ни при каких обстоятельствах, обязательно вернетесь, чтобы забрать его домой, и т.д. Иногда рекомендуется поручить ему присмотреть за чем-то во

время вашего отсутствия. Это протянет между вами связующую нить и послужит конкретным залогом вашего возвращения.

Во время развода дети зачастую могут проявлять признаки стресса. Им бывает трудно сосредоточить внимание на объяснении учителя в классе; они могут стать неловкими и неуклюжими на спортплощадке и утратить свое место в команде; они могут стать ворчливыми и придирчивыми к своим товарищам, начать испытывать страх и страдать фобиями. Если это происходит, полезно поговорить со своим ребенком о том, как стресс влияет на способность сосредоточиваться и мешает почувствовать себя энергичным и уверенным. Убедите его в том, что ослабление его способности сосредоточиваться вовсе не значит, что он тупица, что его неуклюжесть не означает, что он слаб, а его страхи не говорят о том, что он - малое дитя.

Объясните ему, что очень многие дети испытывают то же самое во время стресса. Большинство из нас может припомнить периоды стресса, когда наше поведение становилось настолько непредсказуемым и необъяснимым, что нам казалось, будто мы спятили. Каким облегчением было узнать, что мы всего лишь проявляли признаки стресса, а не безумия или какой-то специфической дегенеративной болезни.

Пусть воспитатели или учителя вашего ребенка узнают о разводе, чтобы они могли все понять, если его поведение вдруг ни с того ни с сего изменится. В этот период они могут оказать ребенку дополнительную поддержку.

Во время развода и сразу после него покинутая мужем мать (чаще всего именно она, а не отец остаются с детьми) часто оказывается втянутой в водоворот взятых на себя дополнительных нагрузок. Часто ей нужно искать новую или дополнительную работу, чтобы поправить пошатнувшееся финансовое положение. Дополнительная нагрузка усугубляется беспокойством, напряжением и общим эмоциональным дискомфортом или даже срывом. Это означает, что в то время, когда ребенок нуждается в матери больше, чем прежде, он фактически получает от нее меньше внимания. Может показаться, что каждый раз, как только вы присядете, чтобы перевести дух, ваш ребенок - тут как тут со своими бесконечными вопросами и просьбами. При такой нагрузке матери бывает нелегко сдерживать взрывы раздражения.

Один из способов облегчить данную ситуацию - выделить какое-то время (скажем, каждый вечер по полчаса) специально для себя и своего ребенка, чтобы просто посидеть с ним, почитать ему сказки или интересные истории, поиграть, поговорить о событиях прошедшего дня, а главное - для того, чтобы укрепить в нем чувство уверенности и собственного достоинства. Обнимите, приласкайте и поцелуйте его, скажите ему о его особых талантах и способностях, о том, как вы гордитесь им и т.д. Пусть это будет временем, когда ваш ребенок действительно почувствует, что его любят и ценят.

Этот момент очень важен. В самом деле, представьте, что бы вы испытывали, если бы кто-то это делал для вас каждый день!? Согретье вашим вниманием и участием дети почувствуют себя более желанными, обретут уверенность.

В этот период семейных катаклизмов, необходимо обеспечить детям спокойный, размеренный и предсказуемый домашний режим. Постарайтесь как можно меньше менять что-либо в их привычной жизни. Если можно, оставьте их в той же школе, в том же районе, доме, и т.д. Пусть они знают за несколько дней вперед, когда они встретятся с отцом и как долго эта встреча продлится. Разумно выстроенный, хорошо знакомый распорядок добавит им уверенности в трудный период. Если вы переселяетесь в другое место, захватите с собой хорошо знакомые вещи в новое жилье. А если это невозможно, помогите своему ребенку выбрать что-нибудь для новой квартиры или дома - допустим, какую-то мебель, украшение или занавески для его спальни.

Этот совет относится также к родителю, живущему отдельно от прежней семьи. Новое жилище сначала покажется очень чужим для вашего ребенка. А если вы позволите ему помочь вам украсить или обустроить его комнату или уголок, это поможет ему почувствовать себя более уютно и свободно.

После развода ваш ребенок может стать непослушным. Существует множество причин тому, что развод обычно влечет за собой подрыв дисциплины. Иногда это происходит оттого, что до развода отец был лицом, ответственным за дисциплину в семье. В его отсутствие матери приходится нелегко при исполнении незнакомой для нее роли. Иногда отец, проживающий отдельно от своей прежней семьи, перестает следить за дисциплиной ребенка, опасаясь быть отвергнутым им, или потому, что хочет больше расположить его к себе. Зачастую оба родителя бывают настолько поглощены своими личными проблемами, что не обращают внимания на поведение ребенка. Становятся позволительны вещи, которые в обычной, привычной обстановке, не сошли бы ребенку с рук. Родители рассматривают такое попустительство как своего рода компенсацию за неприятности, связанные с разводом.

Кажется, что дети противятся дисциплине как только могут, нарушая общепринятые правила поведения, становясь дерзкими, непослушными, вызывающими. Таким способом они иногда дают выход злости, вызванной разводом. Зачастую это также способ прощупывания предела допустимого – посмотреть, как много можно себе безнаказанно позволить до того, как его одернут. Нужно успокоить своего ребенка, заверить его в том, что даже если он порой и будет непослушным, вы все равно будете его любить и заботиться о нем. Многие дети втайне убеждены, что еще одна стычка, еще один конфликт – и вы их бросите, и могут не устоять перед соблазном испытать это на практике, доведя конфликтную ситуацию до предельной черты. Хотя такая мотивация довольно обычна, дети не всегда могут объяснить ее вам членораздельно или полностью осознать ее.

Заверяя своих детей в том, что они вам дороги и что вы их не покинете, в то же время абсолютно необходимо дать понять, что вы не позволите им распоясаться и пренебрегать правилами поведения. Последовательная, рациональная и заботливая дисциплина – чудесный дар для ребенка, дающий ему чувство уверенности и возможность приобрести определенные навыки и черты характера, такие, как самообладание, которые пригодятся ему в период взросления. Важно понимать, что крайности в дисциплине – жесткий, авторитарный стиль и слишком мягкий или непоследовательный либерализм не столь эффективны, как средний подход, сочетающий авторитарность с нежностью, придерживающийся последовательных и разумных правил.

Иногда в детском «раскладе» родителей – матери по будням и «воскресного» отца, – их роли как бы выкристаллизовываются в «придирчивых» и «добрых». Мама попадает в разряд все запрещающих пиящих зануд, а папа – в категорию родителя для праздничных забав. Если всю неделю вы без конца брюзжите, придираетесь, кричите и говорите только «нет», вам стоит пересмотреть свою позицию. Выкройте среди ваших повседневных будничных дел время для ласки, шуток и забав. Проанализируйте свой способ поддержания дисциплины, и если он окажется неэффективным, обратитесь за помощью. Имеется немало замечательных книг, а если вам этого будет недостаточно, обратитесь за советом к специалисту Кризисного центра. Поговорите со своими детьми о происходящем. Расскажите им о том, как вы все это воспринимаете, и узнайте их мнение на этот счет. Подумайте, не можете ли вы совместно что-то сделать для того, чтобы жить дружнее, поддерживая друг друга. Не забывайте похвалить детей, если они поступают правильно. *Слишком часто мы сосредоточиваем внимание на отрицательных моментах в поведении детей, игнорируя положительные.* Следите за своим эмоциональным состоянием и эмоциональным состоянием своих детей: например, не проявляет ли кто-нибудь из вас признаков депрессии, уныния. Если да, обратитесь за профессиональной помощью – вы не должны переносить все это самостоятельно.

Наконец, не забывайте, что требуется время для того, чтобы прийти в себя после развода. Глупо полагать, что каждая из разводящихся сторон сможет приспособиться к новому положению, новой обстановке с первого дня. Каждый член семьи обязательно

познает подъемы и падения на пути к окончательному разрешению проблемы, преодолевая моральные травмы, душевную боль и растерянность.

Для консультанта важно, чтобы клиент(ы) получили в результате информационно-психологической поддерживающей консультации ресурс для совладания с кризисной ситуацией, направление адекватного поведения в разводе в целях сохранения психического, физического, социального и духовного здоровья, преодолению риска продуцирования социальных девиаций, а также налаживания перспективных и продуктивных отношений с обоими родителями.

Рекомендации родителям: как снизить негативные последствия развода для ребенка

1. Ребенку нужно честно сказать, что родители разводятся. Оптимально, если о разводе ребенку сообщают оба родителя. Это возможно, если супруги могут уважительно общаться друг с другом и со своим ребенком. Если отношения между супругами накалены, лучше сообщать о предстоящем разводе одному из родителей. Обман вроде объяснения «Папа уехал на Северный полюс» и других фантазий постепенно откроется, и это подорвет доверие ребенка к своим близким.

2. Важно, чтобы ребенку ясно и понятно, соответственно его возрасту и интеллекту, объяснили, что такое развод родителей. Поскольку для ребенка любого возраста развод родителей является трагедией и крушением мира, ему нужно рассказать, как теперь будет выглядеть этот мир. Объясняя все это ребенку на понятном для него языке, мы тем самым помогаем восстановлению его мира. Родители должны сказать ребенку, с кем из них он будет жить, с кем из родных (отец, мать, бабушки, дедушки и др.) и как он сможет общаться. Оптимальный вариант – ясные и понятные ребенку ответы на появляющиеся у него вопросы. Причем, если родитель, а еще лучше – оба родителя спокойно объясняют все это ребенку, у него появляется ощущение, что развод – это не смертельно и он сможет сохранить любовь своих родителей. Начиная с подросткового возраста ребенок может быть поставлен перед выбором: с кем из родителей он хочет жить. В этом случае рекомендуется психологическое консультирование, чтобы снизить эмоциональное напряжение, чувство вины у ребенка, проработать с ним этот конфликт и помочь принять взвешенное решение.

3. Как показывают исследования и практика консультирования, дети, особенно дошкольного возраста, берут на себя вину за развод родителей. Им кажется, что родители разводятся из-за того, что они плохо себя вели или сделали что-то не так. Ребенку нужно ясно и доходчиво объяснить, что развод – решение самих родителей и ребенок ни в чем не виноват.

4. Ребенку, особенно дошкольного возраста, надо многократно повторять, что родители разводятся друг с другом, а не с ним. Для него и папа, и мама остаются родителями навсегда. И они всегда будут его любить. Встречаются случаи, когда один из родителей после развода оставляет семью и не хочет общаться со своим ребенком. Что же сказать ему? Понятно, что только правду, но словами, которые не ранят его. Это может такое объяснение: «Папа сейчас не общается с тобой, но в глубине души он по-своему любит тебя».

5. Сам разговор о разводе желательно проводить с ребенком в свободный от детского сада и школы день, лучше в пятницу или субботу, чтобы ребенок пришел в себя от потрясения и смог более спокойно вести себя со сверстниками и учителями. Социальный статус при разводе меняется не только у родителей, но и у ребенка. И ребенок это чувствует и беспокоится, что же будет, когда «все узнают». Родители отвечают и на этот вопрос. Ребенку важно дать понять, что это печально, но ничего стыдного здесь нет. Лучше, если этот разговор проходит утром или днем, чтобы до ночного времени ребенок смог как-то свыкнуться с этим и затем выразить и переработать свои чувства в сновидениях, недаром существует русская пословица: «Утро вечера мудренее».

Опыт семейного консультирования показывает, что родители, находящиеся в состоянии стресса, депрессии, отчаяния, раздражения, часто неосознанно допускают серьезные ошибки при взаимодействии со своими детьми. Анализ литературы и

собственный опыт семейного консультирования позволяет выделить следующие распространенные ошибки родителей.

Распространенные ошибки родителей во взаимоотношениях с детьми после развода:

1. Желание переложить вину на партнера и привлечь ребенка на свою сторону. Напряжение и душевная боль родителей вызывает у них желание наказать своего супруга, обвинив его в разводе, и получить поддержку у ребенка. Родители не осознают, что, таким образом частично снимая напряжение с себя, они перекладывают его на своего ребенка, усугубляя его душевный дискомфорт.

2. Критика и оскорбления партнера в разговоре с ребенком. Например, отец говорит ребенку про его мать: «Она психопатка и истеричка! Не слушай ее!» С точки зрения психологических механизмов развития личности ребенок идентифицирует себя с обоими родителями, т. е. он считает себя частью и отца, и матери. Поэтому когда один из родителей оскорбляет другого – он тем самым «попадает» в своего ребенка и больно ранит его. Так родители еще больше усугубляют негативное влияние развода на психическое здоровье ребенка.

3. Желание родителей разделить свои негативные переживания с ребенком. Например, желая разделить свою горечь и отчаяние, мать может сказать ребенку: «Он нас бросил! Мы ему больше не нужны!» Таким образом мать объединяет себя с ребенком, и ей становится легче: муж не только ее бросил, он бросил всех, даже свое дитя. Но для восстановления внутреннего мира ребенка ему как раз важно слышать противоположное, что родители разводятся друг с другом, а не с ним. Ребенок может понять слова близкого человека буквально. Осознание, что родитель его бросил за ненадобностью, чрезвычайно травмирует незрелую психику ребенка и, как правило, сказывается в дальнейшем на его семейной жизни. У него, например, может возникнуть недоверие к противоположному полу и к семейной жизни вообще.

4. Срыв своего эмоционального напряжения на ребенке. Часто родитель, который живет вместе с ребенком, пребывает в состоянии стресса из-за развода и многочисленных обязанностей, выполнять их теперь приходится ему одному. Желая снять это напряжение, родители «вентируют» его в процессе воспитания ребенка, придираясь к нему, оскорбляя и унижая его достоинство. Поэтому родителю, находящемуся в состоянии стресса, важно получить поддержку и помощь близких, друзей, родных. Возможно обращение за консультацией к психологу или психотерапевту.

5. Обвинение ребенка в похожести на своего бывшего супруга, тещи, свекрови или других «бывших» родственников. Например, мать, когда сердится за что-то на ребенка, говорит ему: «Ты вылитый отец, такой же эгоист!» или «Ты вылитая бабушка...». Ребенок чувствует себя частью своих родных, поэтому испытывает душевную боль за близкого человека.

6. Препятствие родителя, живущего с ребенком, его встречам с бывшим супругом или супругой. Часто такое желание родитель, например мать, объясняет «плохим» влиянием отца на ребенка. Говорит, что после этих встреч ребенок становится более нервным, расстроенным. Понятно, что родителю, имеющему психические отклонения, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения или применяющему насилие по отношению к ребенку, не стоит на данном этапе общаться с ребенком. Если же это адекватный, психически здоровый человек, то ребенок нуждается в общении с ним. Для полноценного развития детей, для их душевного комфорта необходимы регулярные встречи с обоими родителями.

7. Расспросы ребенка о новой семье бывшего супруга или супруги, после того как он побывал у них в гостях. Ребенку дороги оба родителя, его смущают такие расспросы, поскольку он, отвечая на них, чувствует себя предателем одного из родителей.

8. Желание родителя играть одновременно обе роли «отца» и «матери» может негативно сказаться на отношениях в семье и самочувствии ребенка. Мать обычно

поддерживает ребенка, защищает его, заботится о нем. Отец, как правило, больше оценивает и направляет ребенка на достижения, на личностное и физическое развитие. Когда один из родителей пытается играть обе роли, ребенок может почувствовать, что у него нет ни одного из родителей. Поэтому ребенку необходимо встречаться и общаться с обоими родителями, ему нужны мать и отец.

9. Заключение «брака» с ребенком, или психологический инцест. Это явление не имеет отношения к сексуальной сфере. Психологический инцест проявляется в том, что родители используют любовь к детям как замену любви к мужу или жене. Так родитель, переживший развод, не готовый выстраивать новые партнерские отношения из-за существующей травмы, компенсирует эти отношения всепоглощающей любовью и эмоциональной привязанностью к ребенку. Переживая душевную боль, разочарование, страх, отчаяние, будучи не в состоянии нести всю тяжесть этих переживаний в одиночку, родитель призывает в союзники ребенка. Родитель ищет в нем поддержку и помощь для себя, делясь с ним своими чувствами, обсуждая ситуацию, семейные дела. Внешне все выглядит естественно: страдающий родитель и ребенок становятся еще более близкими людьми, их эмоциональная связь укрепляется. Мало кто задумывается, что такая связь вызывает смешение семейных ролей, нарушает систему жизненных ценностей ребенка, тормозит развитие его личности. Понятие психологического инцеста означает, что ребенок меняет свою естественную детскую роль в семье на роль взрослого. Психологически он становится мужем или женой своего реального родителя, а порой и родителем своего реального родителя. У такого ребенка часто отсутствуют друзья, он все время проводит с матерью или отцом. Родитель при этом говорит: «Нам никто не нужен, мы лучше всех понимаем и любим друг друга!» Ребенок и его мать или ребенок и его отец образуют замкнутую самодостаточную систему. Как уже говорилось, психологический инцест не связан с сексуальными отношениями, но часто такие родители спят в одной постели с выросшим ребенком, что символично отражает их роли «мужа» и «жены». По механизму социального научения модель «психологического инцеста» выросшие дети могут переносить в свою взрослую жизнь.